

**Szanowni Państwo,**

**Stowarzyszenie Zielony Pierścień Tarnowa** – jako podmiot któremu w oparciu o art. 15 ust. 2-4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych /PZP/, **GMINA GROMNIK** wyznaczona na podstawie art. 16 ust. 1 PZP przez Zamawiających, powierzyła przeprowadzenie postępowania przetargowego, zawiadamia wszystkich Zamawiających **o złożeniu w dniu 18 i 19 marca br., przez trzech wykonawców odwołania do Krajowej Izby odwoławczej**, od dokonanego w dniu 09.03.2020 r., ponownego wyboru ze najkorzystniejszych ofert o czym informowaliśmy w poprzednim piśmie, w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych na zadaniu pn. „Dostawa i montaż jednostek wytwarzania energii z OZE – zestawów instalacji fotowoltaicznych, zestawów kolektorów słonecznych oraz pomp ciepła w ramach zadania pn. "EKOPARTNERZY NA RZECZ SŁONECZNEJ ENERGII MAŁOPOLSKI" z podziałem na Części w ramach Subregionów."

**Poniżej przedstawiam firmy które złożyły odwołania od dokonanego wyboru.**

- 1) Eco-Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie.**
- 2) FlexiPower Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Kudrowicach.**
- 3) Sanito Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.**

**Po wstępnej analizie złożonych odwołań możemy stwierdzić, iż większość zgłoszonych obecnie zarzutów jest powielone z poprzednich odwołań rozpoznanych przez KIO w styczniu 2020 r. Co za tym idzie najprawdopodobniej KIO nie będzie ich brało pod uwagę. Pozostają jednak trzy nowe zarzuty:**

- 1) Zgłoszony przez FlexiPower Group Sp. z o.o. S.k. zarzut, iż ponowny wybór został dokonany za wcześnie, gdyż nie została jeszcze rozpoznana Skarga przez Sąd Okręgowy w przedmiocie zaskarżenia pierwszego orzeczenia KIO. Naszym zdaniem zarzut niezasadny chociażby z tego powodu, iż złożenie Skargi do Sądu na orzeczenie KIO nie blokuje możliwości podpisania umowy z wykonawcą a co za tym idzie tym, bardziej dokonania ponownego wyboru.**
- 2) Zgłoszony przez Eko-Team Sp. z o.o. S.k. zarzut, iż nastąpiła nieuprawniona zmiana oferty złożony przez Sanito Sp. z o.o.. Naszym zdaniem po części również to było już rozpoznawane przez KIO gdyż firma Sanito na rozprawie przed KIO złożyła nową kartę katalogową czego efektem było zobowiązanie Zamawiającego przez KIO do wezwania Sanito do złożenia wyjaśnień i ewentualnie dokumentów potwierdzających dane techniczne.**
- 3) Zgłoszony przez Sanito Sp. z o.o. zarzut, iż w toku postępowania doszło do**

**niedopuszczalnych negocjacji z wykonawcą dotyczących treści złożonych ofert. Naszym zdaniem zarzut bezzasadny, albowiem po pierwsze Zamawiający wykonał tylko to co nakazało KIO w orzeczeniu, więc aby uznać zarzut musielibyśmy przyjąć również, że KIO nakazało nam prowadzenie niedopuszczalnych negocjacji. Po drugie taki sam zarzut należałoby postawić Sanito, która go zgłasza, gdyż również Sanito było wzywane od wyjaśnienia i dokumenty zgodnie z wyrokiem KIO.**

**Aktualnie oczekujemy na wyznaczenie rozprawy przed KIO, co teoretycznie powinno nastąpić w termin 2 tygodni, jednakże w obecnej sytuacji epidemicznej niestety nikt nie jest w stanie podać jak szybko nastąpi rozpoznanie odwołań i w jaki sposób to będzie realizowane.**