



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH
Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

Audyt prawny
w zakresie określonym w Zarządzeniu nr 11/2021
Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka z dnia 7 stycznia 2021 r.

sporządzony dla:

Urząd Miasta i Gminy Wieliczka (dalej: Gmina)

sporządził: radca prawny Sławomir Podgórski

Kraków, dnia 9 marca 2021 r.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

I. Wstęp – założenia i cel audytu prawnego:

W zarządzeniu nr 11/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka ds. Inwestycji w trybie art. 31 oraz art. 33 ust. 1, 3 i 4 usg, w związku z pismem z dnia 3 stycznia 2021 r. o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Wieliczki przed upływem kadencji – upoważniono Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka ds. Inwestycji do podjęcia działań mających na celu:

- 1) zbadanie zasadności zarzutów przez niezależną kancelarię prawną,
- 2) przedstawienia wyników audytu Radzie Miejskiej w Wieliczce.

W celu sporządzenia niniejszego audytu przedłożono autorowi opracowania pismo z dnia 3 stycznia 2021 r. wraz z załącznikiem nr 2 Uzasadnienie odwołania Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka. W piśmie i załączniku znajdują się następujące kategorie zarzutów:

- 1) Kategoria I zarzutów: „Rosnące opłaty, koszty życia najwyższe w regionie.”

W zarzucie tym wskazano, iż: „Wieliczka ma jedne z najwyższych kosztów życia w regionie. Mimo dopłat gminy, koszty ponoszone za wodę i ścieki są jedne z najwyższych w regionie. W 2021 roku ścieki i śmieci w Wieliczce będą aż o ok 50% wyższe niż w Krakowie. Mimo wysokich opłat infrastruktura wodno-ściekowa jest zaniedbana, a spółki komunalne przynoszą milionowe straty, które powiększają długi. To nie przeszkadza burmistrzowi zatrudniać w spółce komunalnej dwóch prezesów zarabiających po 170 tysięcy rocznie. Większość radnych nie widzi w tym problemu i unika tematu.”

W związku z tą kategorią zarzutów w rozdziale dotyczącym I kategorii zarzutów dokonano analizy prawnej w zakresie zgodności z obowiązującymi regulacjami prawnymi:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- a) aktów prawa miejscowego dotyczących opłat za wodę i ścieki oraz zgodności stosowanych rozwiązań systemowych w zakresie realizacji zadań zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków z odpowiednimi regulacjami prawnymi,
 - b) aktów prawa miejscowego dotyczących opłaty za zagospodarowanie odpadów oraz zgodności stosowanych rozwiązań systemowych w zakresie realizacji zadań zagospodarowania odpadów z odpowiednimi regulacjami prawnymi,
 - c) zgodności z odpowiednimi regulacjami prawnymi ustalonych zasad wynagradzania członków zarządu spółki komunalnej ZGK sp. z o.o. (realizującej zadania w zakresie zbiorowego zapatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków, a także zagospodarowania odpadów).

2) Kategoria II zarzutów: „Zaniedbania ładu przestrzennego i infrastruktury”

W zarzucie tym wskazano, iż: *„Zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Wieliczce są rajem dla deweloperów, a koszmarem dla mieszkańców. W 2016 r. przeznaczono olbrzymie obszary pod bloki nie myśląc o infrastrukturze, redukując znacznie wymaganą ilość miejsc postojowych, co powoduje zbyt intensywną zabudowę. Nowym studium zagospodarowania przestrzennego przewiduje się ok 30 hektarów pod osiedla bloków na obszarach wiejskich, które obecnie są terenami zielonymi. Zaniedbana jest infrastruktura pieszo-rowerowa. Brakuje chodników w niebezpiecznych miejscach. Z obiecywanych przed wyborami 25 kilometrów ścieżek rowerowych, powstanie może 1,5 km. Niektóre drogi gminne czekają już 10 lat na remont.”*

3) Kategoria III zarzutów: „Brak troski o zdrowie mieszkańców i środowisko.”

W zarzucie tym wskazano, że: *„Intensywna zabudowa i coraz większe korki negatywnie wpływają, na jakość powietrza, jest coraz mniej przestrzeni i zieleni. Połowa gminy boryka się z twardą wodą, która dodatkowo w lipcu 2020 roku była skażona bakteriami coli. Przez miesiąc mieszkańcom była*



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

dostarczana woda niespełniająca norm, co było efektem zbyt małej ilości badań wody. W 2020 roku Gmina wielokrotnie wylewała ścieki do rzek, co trzykrotnie potwierdziły kontrole Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Mieszkańcy mają trudności z dodzwonieniem się do gminnej przychodni oraz parkowaniem przy niej – zamiast rozwiązać te problemy, władze planują rozbudowę przychodni w miejscu parkingu dla pracowników.”

4) Kategoria IV zarzutów: „Brak poszanowania praw obywateli.”

W zarzucie tym wskazano, że: „W ostatnich latach na burmistrza i związane z nim osoby wpłynęło wiele skarg, jednak większość radnych zawsze uznawała je za bezzasadne, nawet jeśli ewidentnie łamane było prawo. Większość środków z budżetu obywatelskiego, co roku zgarniają spółdzielnie tworzone przez radnych i część sołtysów. Projekt mieszkańców, który wygrał budżet w 2018 r. do tej pory nie został zrealizowany. W 2020 roku mimo zgłoszenia projektów do budżetu obywatelskiego, nie przeprowadzono głosowania. Bagatelizuje się rolę sołtysów i zarządców osiedli.”

5) Kategoria V zarzutów – „Zadłużanie Gminy na nieprzemysłane inwestycje.”

W tym zakresie sporządzony został odrębnym audyt finansowy, w audycie prawnym nie odnoszono się do zarzutów w tym zakresie.

Co istotne, treść zarzutów zawartych w piśmie z dnia 3 stycznia 2021 r. jest ogólnikowa, nie zawiera precyzyjnych wskazań i problemów, a raczej tematy ujęte hasłowo. Pomimo to w niniejszym audycie odniesiono się do treści tychże zarzutów, poprzez ich analizę z podziałem tematycznym zgodnym z treścią Załącznika nr 2 do pisma z dnia 3 stycznia 2021 r.

W audycie nie odniesiono się do kwestii finansowych, w tym w szczególności kategorii pierwszej zarzutów w zakresie kosztów życia w Wieliczce oraz kategorii piątej zarzutów (stan finansowy Gminy), ponieważ audyt ma charakter audytu



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

prawnego. Kwestie finansowe są przedmiotem odrębnego audytu, sporządzonego przez inny podmiot.

II. Podstawy prawne audytu:

W audycie znajdują się odwołania do następujących regulacji ustawowych oraz aktów prawa miejscowego:

1. ustawa z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 173), *w tekście audytu: usg*,
2. ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 2028)
3. rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 472),
4. ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2020, poz. 1439), *w tekście audytu: ucpq*,
5. ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1907),
6. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293).
7. z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020, poz.256). *w tekście audytu: kpa*

III. Kategoria I zarzutów – opłaty za usługi komunalne:

3.1 Opłaty za wodę i ścieki:

Ogólne rozwiązania prawne w zakresie przyjmowania taryf wodno-kanalizacyjnych:

1. Według polskich regulacji prawnych, za prowadzenie działalności w zakresie dostarczania wody oraz odprowadzania ścieków odpowiada



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

samorząd – jest to zadanie własne gminy. Wynika to z ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt. 3 usg:

Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: (...) 3) wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;

2. Zadania gminne w omawianym zakresie realizuje gminna spółka komunalna Zakład Gospodarki Komunalnej w Wieliczce sp. z o. o. (dalej: ZGK sp. z o.o.).
3. Zasady ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określa ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
4. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na okres 3 lat. Ceny i stawki opłat za usługi wodociągowo-kanalizacyjne ustalane są według zasad podanych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, wydanego zgodnie z upoważnieniami zawartym w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
5. Organem regulacyjnym zatwierdzającym taryfę w drodze decyzji jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
6. Taryfowe ceny i stawki opłat określone są na podstawie niezbędnych przychodów, które w szczególności powinny pokryć planowane w roku obowiązywania taryf uzasadnione koszty świadczenia przez Spółkę usług, koszty związane z działalnością inwestycyjną, oraz zysk dla Spółki, w wysokości zależnej od potrzeb inwestycyjnych.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
7. Ceny i stawki opłat określone w taryfie są różnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
 8. Zgodnie z treścią art. 24 ust 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.
 9. Zgodnie z treścią art. 24b ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków taryfa podlega zatwierdzeniu przez organ regulacyjny, z wyłączeniem taryfy zmienionej w związku ze zmianą stawki podatku od towarów i usług. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przekazuje organowi regulacyjnemu wniosek o zatwierdzenie taryfy w terminie 120 dni przed dniem upływu okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Do wniosku dołącza się: projekt taryfy oraz uzasadnienie.
 10. W uzasadnieniu do wniosku taryfowego zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące:
 - a) zakresu świadczonych usług i lokalnych uwarunkowań ich świadczenia;
 - b) standardów jakościowych usług, w tym informację dotyczącą wpływu określonej taryfy na poprawę jakości usług;
 - c) spodziewanej poprawy jakości usług przy wprowadzeniu nowych metod alokacji kosztów;
 - d) zmian warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy;
 - e) bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych.
 11. Do uzasadnienia wniosku taryfowego dołącza się:
 - 1) sprawozdania finansowe za ostatnie 3 lata obrotowe;
 - 2) plan;
-



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- 3) informację o ilości zakupionej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wody i jej cenie lub informację o ilości ścieków wprowadzonych do urządzeń niebędących w posiadaniu tego przedsiębiorstwa i cenie za ich wprowadzenie za ostatnie 3 lata obrotowe;
 - 4) tabele będące szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat, określające:
 - a. porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej *zaopatrzenia w wodę*,
 - b. porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania ścieków,
 - c. ustalenie poziomu niezbędnych przychodów przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego,
 - d. alokację niezbędnych przychodów przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego według taryfowych grup odbiorców usług w okresie obowiązywania nowych taryf,
 - e. współczynniki alokacji w okresie obowiązywania nowych taryf rozumiane, jako współczynniki określające procentowy udział w łącznych kosztach danego rodzaju kosztów związanych z określoną taryfową grupą odbiorców usług,
 - f. kalkulację cen i stawek opłat za *zaopatrzenie w wodę* i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej,
 - g. zestawienie przychodów przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego według taryfowych grup odbiorców usług, z uwzględnieniem wielkości zużycia wody oraz cen i stawek opłat za *zaopatrzenie w wodę* i odprowadzanie ścieków w okresie obowiązywania nowych taryf,
 - h. skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat za *zaopatrzenie w wodę* i odprowadzanie ścieków,
 - i. analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części.

12. Jeżeli wynik oceny, weryfikacji lub analizy przedłożonej do zatwierdzenia taryfy jest pozytywny, organ regulacyjny (Wody Polskie) zatwierdza taryfę w drodze decyzji.

Analiza w zakresie aktualnie obowiązującej taryfy:

13. Aktualnie dla Gminy obowiązuje taryfa zatwierdzona na skutek decyzji Państwowego Gospodarstwa – Wody Polskie działającego poprzez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, KR.RET.070.199.2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. W decyzji tej na mocy art. 24c ust. 2 i art. 27a ust. 1,2,3 pkt. 2 oraz art. 27c ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, po rozpatrzeniu wniosku ZGK w Wieliczce sp. z o.o. o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wieliczka zatwierdzono na okres 3 lat taryfę zgodnie z załącznikiem do tejże decyzji.

14. W zakresie taryfy aktualnie obowiązującej wskazać należy, więc na jej zgodność z aktualnie obowiązującymi regulacjami prawnymi, co potwierdzone zostało wskazaną powyżej decyzją z dnia 25 kwietnia 2018 r.

15. Opłaty taryfowe poddane zostały zgodnie z odpowiednimi regulacjami prawnymi analizie i zatwierdzeniu przez organ regulacyjny – Wody Polskie.

16. Aktualnie obowiązująca taryfa zatwierdzona została, więc zgodnie z regulacjami ustawowymi na okres 3 lat i obowiązuje do 25 kwietnia 2021 r. Z załącznika do decyzji wynikają następujące stawki:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

Wysokość cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka netto w okresie od 1 do 12 miesiąca	Cena/stawka netto w okresie od 13 do 24 miesiąca	Cena/stawka netto w okresie od 25 do 36 miesiąca
1	Grupa 1 - gospodarstwa domowe, cele socjalne, wspólnoty mieszkaniowe, odbiorcy korzystający z lokali w budynkach wielokładowych	cena w zł za 1 m ³ dostarczonej wody	3.90	3.99	4.11
		opłata stała abonamentowa zł/odb/okres rozliczeniowy	6.99	7.16	7.38
2	Grupa 2 - przedsiębiorstwa, jednostki oświaty, kultury i kultury fizycznej, zakłady produkcyjne, przemysł rolno - spożywczy i podmioty gospodarcze prowadzące działalność produkcyjną, handlową, usługową, pozostałe jednostki budżetowe oraz podmioty gospodarcze	cena w zł za 1 m ³ dostarczonej wody	3.90	3.99	4.26
		opłata stała abonamentowa zł/odb/okres rozliczeniowy	7.16	7.33	7.55

Wysokość cen i stawek opłat za zbiorowe odprowadzanie ścieków

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena/stawka netto w okresie od 1 do 12 miesiąca	Cena/stawka netto w okresie od 13 do 24 miesiąca	Cena/stawka netto w okresie od 25 do 36 miesiąca
1	Grupa 1 - gospodarstwa domowe, cele socjalne, wspólnoty mieszkaniowe, odbiorcy korzystający z lokali w budynkach wielokładowych	cena w zł za 1 m ³ odprowadzonych ścieków	8.64	10.00	10.20
		opłata stała abonamentowa zł/odb/okres rozliczeniowy	6.99	7.16	7.38
2	Grupa 2 - przedsiębiorstwa, jednostki oświaty, kultury i kultury fizycznej, zakłady produkcyjne, przemysł rolno - spożywczy i podmioty gospodarcze prowadzące działalność produkcyjną, handlową, usługową, pozostałe jednostki budżetowe oraz podmioty gospodarcze	cena w zł za 1 m ³ odprowadzonych ścieków	8.64	10.00	10.20
		opłata stała abonamentowa zł/odb/rozliczeniowy	7.16	7.33	7.55

Stawka podatku od towarów i usług stosowana dla usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i/lub zbiorowego odprowadzania ścieków wynosi 8 % VAT.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

Analiza w zakresie wniosku o zatwierdzenie taryfy na okres kolejnych 3 lat:

17. W związku z treścią art. 24b ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków - przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przekazuje organowi regulacyjnemu wniosek o zatwierdzenie taryfy w terminie 120 dni przed dniem upływu okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy. Do wniosku dołącza się: projekt taryfy oraz uzasadnienie.
18. Wniosek został przez ZGK sp. z o. o. złożony w dniu 27 stycznia 2021 r. do Państwowego Gospodarstwa – Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz uzupełniony dnia 12 lutego 2021 r. na wezwanie organu regulacyjnego.
19. Do wniosku załączono: projekt taryfy oraz uzasadnienie. Jako załączniki do uzasadnienia załączono:
 - a) sprawozdanie finansowe za lata 2017-2019,
 - b) wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2021,
 - c) projekt wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2024
 - d) informację o ilości wody zakupionej i jej cenie oraz o ilości ścieków wprowadzonych do urządzeń nie będących w posiadaniu ZGK za 3 ostatnie lata obrotowe,
 - e) uchwały Rady Miejskiej w Wieliczce i Rady Miasta Krakowa w sprawie ustanowienia aglomeracji,
 - f) porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia w wodę (Tabela A)
 - g) porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania ścieków (Tabela B)
 - h) ustalenie niezbędnych przychodów (Tabela C),



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- i) alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców, (Tabela D)
 - j) współczynniki alokacji, (Tabela E)
 - k) kalkulacja cen i stawek opłat metodą alokacji prostej (Tabela F)
 - l) zestawienie przychodów przedsiębiorstwa według taryfowych grup odbiorców (Tabela G),
 - m) skutki finansowe zmiany ceny i stawek opłat (Tabela H),
 - n) analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód (Tabela I),
 - o) tabele amortyzacyjne na lata 2021 do 2024.

20. Analiza powyższych dokumentów wskazuje, że wniosek taryfowy złożono w terminie zgodnym z treścią art. 24b ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

21. Do wniosku taryfowego załączono także dokumenty wymagane zgodnie z treścią art. 24b ust. 5 i 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

22. W kontekście prawnym brak jest zidentyfikowanych zastrzeżeń i braków w analizowanym zakresie. ZGK sp. z o.o. realizując zadania własne Gminy zgodnie z ustawą przedłożył wniosek o zatwierdzenie taryfy.

Analiza w zakresie zarzutu, co do braku nakładów na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną:

23. Zgodnie z treścią art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu.

24. Plan określa w szczególności:

- 1) planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych;



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- 2) przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach;
 - 3) przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków;
 - 4) nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach;
 - 5) sposoby finansowania planowanych inwestycji.

25. ZGK sp. z o.o. dysponuje Wieloletnim Planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wieliczce sp. z o.o. na lata 2018-2021, zatwierdzonym uchwałą nr XLVII/568/2018 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 15 lutego 2018 r.

26. Analiza prawna planu wskazuje na jego zgodność z odpowiednimi regulacjami prawnymi, w tym w szczególności z wymogami wynikającymi z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

3.2 Opłaty za zagospodarowanie odpadów

Ogólne rozwiązania prawne w zakresie ustalania stawek za zagospodarowanie odpadów:

27. Nowelizacja ustawy ucpg, wprowadzona ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, wprowadziła radykalne zmiany w zakresie ram prawnych funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w gminach.

28. Zgodnie z zapisami nowelizacji z 2011 r., poszczególne gminy zostały zobowiązane do osiągnięcia wskazanych w ustawie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wymienionych w ustawie frakcji odpadów komunalnych, osiągnięcia poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych we wskazanych w ustawie ilościach.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
29. W celu stworzenia instrumentu dla realizacji powyższych wymogów w nowelizacji przewidziano, zawarty w art. 3 ust. 2 pkt. 3 ucp, obowiązek objęcia wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami, a jednocześnie przyjęto, iż koszty funkcjonowania nowego systemu finansowane powinny być z wprowadzonej przez nowelizację opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tzw. „opłaty śmieciowej”.
30. Wdrożenie nowego systemu stało się składową zadania własnego gminy, polegającego na zapewnianiu czystości i porządku na swoim terenie i tworzenia warunków niezbędnych do ich utrzymania. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt. 3 usg: *Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: (...) 3) (...), utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, (...);*”
31. Wprowadzenie w znowelizowanej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tzw. „opłaty śmieciowej” było jednocześnie jednym z elementów urzeczywistnienia ugruntowanej na podstawie przepisów prawa Unii Europejskiej zasady „zanieczyszczający płaci”. Zasada zanieczyszczający płaci oznacza, że pełne koszty działań mających na celu likwidację zanieczyszczenia powinien ponosić zanieczyszczający – sprawca, który spowodował szkodę w środowisku lub zagrożenie powstania szkody, chyba że nie można zidentyfikować podmiotu odpowiedzialnego za zanieczyszczenia lub nie można go pociągnąć do odpowiedzialności. Zasada „zanieczyszczający płaci” jest jedną z podstawowych zasad, na których opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska, zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Na gruncie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zasadę wdrożono poprzez wprowadzenie tzw. „opłaty śmieciowej” – to jest daniny publicznej o charakterze niepodatkowym, obciążającej właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne.
-



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

32. Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jako dochody publiczne jednostek samorządu, stanowią rodzaj daniny publicznej. Są one świadczeniem przymusowym i bezzwrotnym. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie ma charakteru należności cywilnoprawnej, posiada natomiast cechy opłaty lokalnej będącej świadczeniem o charakterze publicznoprawnym.

33. Ustawodawca wskazał zgodnie z treścią art. 6r ustawy ucpg, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy, a środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Natomiast z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;
- 4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Wskazany powyżej katalog kosztów wchodzących w skład kosztów utrzymania systemu gospodarowania odpadami ma charakter wyliczenia enumeratywnego, a co za tym idzie nie mogą być z opłat za gospodarowanie odpadami pokrywane inne koszty niż wskazane w przytoczonym powyżej art. 6r ucpg.

34. Zgodnie z treścią art. 6j ustawy ucpg, w przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1 ustawy (nieruchomości zamieszkałe), opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

- 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub
 - 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub
 - 3) powierzchni lokalu mieszkalnego
- oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1.

35. Zgodnie z treścią art. 6j ust. 2 ustawy ucpg, w przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1 (nieruchomości zamieszkałe), rada gminy może uchwalić jedną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

36. Zgodnie z treścią art. 6j ust. 2a ucpg, rada gminy może zróżnicować stawki opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Rada gminy może stosować łącznie różne kryteria różnicujące stawki opłaty.

37. Zgodnie z treścią art. 6k ucpg, rada gminy, w drodze uchwały:

- 1) dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustala stawkę takiej opłaty; dopuszcza się stosowanie więcej niż jednej metody ustalenia opłat na obszarze gminy;
- 2) ustala stawkę opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.

38. Rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę:

- 1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę;
- 2) ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych;
- 3) koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi;



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

4) przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo.

39. Z dniem 19 grudnia 2013 r. art. 6k ust. 2 w zakresie, w jakim nie przewiduje maksymalnej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, został uznany za niezgodny z art. 84 i art. 217 Konstytucji RP, przez pkt 5 wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 listopada 2013 r. sygn. akt K 17/12 (Dz.U.2013.1593). W związku z powyższym wprowadzono w art. 6k ust. 2a o następującej treści:

„Rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc:

- 1) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 1 - 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za mieszkańca;*
- 2) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 2 - 0,7% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za m³ zużytej wody;*
- 3) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 3 - 0,08% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za m² powierzchni lokalu mieszkalnego;*
- 4) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 2 - 5,6% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za gospodarstwo domowe;*
- 5) w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 - 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzanego na 1 osobę ogółem za pojemnik o pojemności 1100 litrów lub 1% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za worek o pojemności 120 litrów, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki*



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.”

Analiza regulacji prawa miejscowego obowiązujących w Gminie Wieliczka w zakresie opłaty za zagospodarowanie odpadów:

40. Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym Gmina dokonała w uchwale nr XXIV/322/2020 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
41. W uchwale wskazano, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy będzie stanowić iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty określonej w tej uchwale.
42. Jednocześnie uchwałą z dnia 30 listopada 2020 r. uchylono uchwałą nr XIII/194/2019 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Co warto wskazać – w uchwale obowiązująco poprzednio także wskazano, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty określonej w tej uchwale.
43. Przyjęty w uchwale z 30 listopada 2020 r. sposób jest zgodny z treścią art. 6j ust. 1 pkt 1 ucpg i odnosi się do liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość. Jest to metoda wprost dopuszczona przez ustawę.
44. W uchwale z 30 listopada 2020 r. wskazano również, że:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

§ 2.

1. Ustala się wysokość miesięcznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości w zależności od liczby mieszkańców ją zamieszkujących, jeżeli odpady te są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości:
 - a) 1- 4 osoby po: 30,00 zł od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość;
 - b) 5, 6 i 7 osób: po 30,00 zł za pierwsze 4 osoby i po 20,00 zł od 5, 6 i 7 osoby zamieszkującej nieruchomość;
 - c) 8 i więcej osób: po 30,00 zł za pierwsze 4 osoby, po 20,00 zł od 5, 6 i 7 osoby zamieszkującej nieruchomość, po 5,00 zł od 8 i każdej kolejnej osoby zamieszkującej nieruchomość.
2. Ustala się wysokość podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, miesięcznie od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, w przypadku nie wypełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości:
 - a) 1- 4 osoby po: 120,00 zł od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość;
 - b) 5, 6 i 7 osób: po 120,00 zł za pierwsze 4 osoby i po 80,00 zł od 5, 6 i 7 osoby zamieszkującej nieruchomość;
 - c) 8 i więcej osób: po 120,00 zł za pierwsze 4 osoby, po 80,00 zł od 5, 6 i 7 osoby zamieszkującej nieruchomość, po 20,00 zł od 8 i każdej kolejnej osoby zamieszkującej nieruchomość.

~ ~

45. Analiza treści uchwały oraz przyjętego sposobu wyliczenia opłaty, jak również ustalonych stawek nie budzi wątpliwości prawnych. Wskazać należy, że regulacje wynikające z uchwały z dnia 30 listopada 2020 r. są zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

46. W uchwale z 30 listopada 2020 r. wdrożono także wynikający z treści art. 6k ust. 4a ucpg obowiązek polegający na tym, że rada gminy, w drodze uchwały, ustanowić powinna zwolnienie w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. W tym zakresie wdrożono zwolnienie w par. 3 uchwały z dnia 30 listopada 2020 r.

3.3 Wynagrodzenie członków zarządu spółki komunalnej – ZGK Wieliczka sp. z o.o. (dalej: ZGK)

Ogólne rozwiązania prawne w zakresie ustalania wynagrodzeń członków zarządu podmiotów komunalnych:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
47. Kwestie dotyczące zasad regulowania wynagrodzeń członków zarządów spółek komunalnych ustawodawca polski określił w przepisach zawartych w ustawie o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, czyli w tzw. nowej ustawie kominowej, która wprowadziła obowiązek wdrożenia postanowień ustawy i przyjęcia w drodze uchwały organu właścicielskiego zasad kształtowania wynagrodzeń. Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1 tejże ustawy, projekt uchwały w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków organu zarządzającego oraz projekt uchwały w sprawie kształtowania wynagrodzeń członków organu zarządzającego, zwane dalej "uchwałami w sprawie wynagrodzeń", przewidują, że wynagrodzenie całkowite członka organu zarządzającego składa się z części stałej, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe, określonej kwotowo, oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki.
48. Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami część stałą wynagrodzenia członka organu zarządzającego ustala się z uwzględnieniem skali działalności spółki, w szczególności wartości jej aktywów, osiąganych przychodów i wielkości zatrudnienia, w wysokości:
- 1) od jednokrotności do trzykrotności podstawy wymiaru - dla spółki, która w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniła przynajmniej dwie poniższe przesłanki:
 - a) zatrudniała średniorocznie do 10 pracowników,
 - b) osiągnęła roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych niższy niż równowartość w złotych 2 milionów euro,
 - c) sumy aktywów jej bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat były niższe niż równowartość w złotych 2 milionów euro;



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

- 2) od dwukrotności do czterokrotności podstawy wymiaru - dla spółki, która w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniła przynajmniej dwie poniższe przesłanki:
- a) zatrudniała średniorocznie co najmniej 11 pracowników,
 - b) osiągnęła roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych stanowiący, co najmniej równowartość w złotych 2 milionów euro,
 - c) sumy aktywów jej bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat stanowiły, co najmniej równowartość w złotych 2 milionów euro;
- 3) od trzykrotności do pięciokrotności podstawy wymiaru - dla spółki, która w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniła przynajmniej dwie poniższe przesłanki:
- a) zatrudniała średniorocznie co najmniej 51 pracowników,
 - b) osiągnęła roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych wyższy niż równowartość w złotych 10 milionów euro,
 - c) sumy aktywów jej bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat były wyższe niż równowartość w złotych 10 milionów euro;
- 4) od czterokrotności do ośmiokrotności podstawy wymiaru - dla spółki, która w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniła przynajmniej dwie poniższe przesłanki:
- a) zatrudniała średniorocznie co najmniej 251 pracowników,
 - b) osiągnęła roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych wyższy niż równowartość w złotych 50 milionów euro,
 - c) sumy aktywów jej bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat były wyższe niż równowartość w złotych 43 milionów euro;
-



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

5) od siedmiokrotności do piętnastokrotności podstawy wymiaru - dla spółki, która w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniła przynajmniej dwie poniższe przesłanki:

- a) zatrudniała średniorocznie co najmniej 1251 pracowników,
- b) osiągnęła roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych wyższy niż równowartość w złotych 250 milionów euro,
- c) sumy aktywów jej bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat były wyższe niż równowartość w złotych 215 milionów euro

49. Część zmienna wynagrodzenia członka organu zarządzającego, stanowiąca wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki, uzależniona jest od poziomu realizacji celów zarządczych. Zgodnie z regulacją art. 4 ust. 6 ustawy cele zarządcze, o których mowa w ustawie, mogą stanowić w szczególności:

- 1) wzrost zysku netto albo zysku przed pomniejszeniem o odsetki, podatki i amortyzację albo dodatnia zmiana tempa wzrostu jednego z tych wyników;
- 2) osiągnięcie albo zmiana wielkości produkcji albo sprzedaży;
- 3) wartość przychodów, w szczególności ze sprzedaży, z działalności operacyjnej, z pozostałej działalności operacyjnej lub finansowej;
- 4) zmniejszenie strat, obniżenie kosztów zarządu lub kosztów prowadzonej działalności;
- 5) realizacja strategii lub planu restrukturyzacji;
- 6) osiągnięcie albo zmiana określonych wskaźników, w szczególności rentowności, płynności finansowej, efektywności zarządzania lub wypłacalności;
- 7) realizacja inwestycji, z uwzględnieniem w szczególności skali, stopy zwrotu, innowacyjności, terminowości realizacji;



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

- 8) zmiana pozycji rynkowej spółki liczonej, jako udział w rynku lub według innych kryteriów lub relacji z kontrahentami oznaczonymi, jako kluczowi według określonych kryteriów;
- 9) realizacja prowadzonej polityki kadrowej i wzrost zaangażowania pracowników.

50. Zgodnie z treścią art. 5 ustawy projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń przewidują, że:

- 1) z członkiem organu zarządzającego spółka zawiera umowę o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji, z obowiązkiem świadczenia osobistego takiego członka, bez względu na to, czy działa on w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej;
- 2) istnieje możliwość wypowiedzenia przez spółkę umowy, o której mowa w pkt 1, przy czym umowa ta może określać różne terminy wypowiedzenia, zależne od okresu jej wykonywania, jednak nie dłuższe niż 3 miesiące, jak też może przewidywać, że termin wypowiedzenia upływa z końcem miesiąca kalendarzowego;
- 3) członek organu zarządzającego nie będzie pobierał wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka organu w podmiotach zależnych od spółki w ramach grupy kapitałowej w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 4) umowa zawiera obowiązek informowania przez członka organu zarządzającego o zamiarze pełnienia funkcji w organach innej spółki handlowej, nabyciu w niej akcji oraz może przewidywać zakaz pełnienia funkcji w organach jakiegokolwiek innej spółki handlowej lub wprowadzać inne ograniczenia dotyczące działalności członka organu zarządzającego.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

Analiza przyjętych rozwiązań prawnych w zakresie ustalania wynagrodzeń członków zarządu ZGK:

51. W ZGK wdrożono wymagania wynikające z regulacji ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, poprzez przyjęcie przez walne zgromadzenie wspólników uchwały z dnia 29 maja 2017 r. nr 06/05/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ZGK sp. z o.o. w Wieliczce w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu Spółki, zmienionej:

- a) uchwałą z dnia 31 stycznia 2020 r., następnie uchwałą z dnia 28 kwietnia 2020 r. oraz uchwałą z dnia 4 stycznia 2021 r. (02/01/2021),
- b) uchwałą z dnia 18 maja 2020 r., nr 02/95/2018 oraz uchwałą z dnia 5 lipca 2019 r., nr 02/07/2019 w sprawie zmian dotyczących celów zarządczych.

52. W zakresie dozwolonej wysokości wynagrodzenia wskazać należy, że do ZGK sp. z o. o. znajduje zastosowanie regulacja zawarta w art. 4 ust. 2 pkt. ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, zgodnie z którym wynagrodzenie stałe członków zarządu ustalone powinno zostać od dwukrotności do czterokrotności podstawy wymiaru.

53. Zgodnie z analizowaną uchwałą zgromadzenia wspólników, aktualnie wynagrodzenie to ustalone jest jako: 3,28 podstawy dla Prezesa Zarządu oraz 3,16 dla Członka zarządu.

54. Ustalone stawki wynagrodzenia stałego są więc zgodne z treścią odpowiednich regulacji prawnych omówionych powyżej. Co więcej – wskazać należy, że wynagrodzenie nie jest ustalone w górnej, dopuszczalnej przez ustawodawcę granicy a bliżej średniej.

55. Także cele zarządcze ustalone w analizowanej uchwale zgromadzenia wspólników ZGK sp. z o.o. są zgodne z wymogami ustawodawcy i nie budzą wątpliwości, co do ich zgodności z treścią ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

56. Wdrożono w ZGK sp. z o.o. także wymogi wynikające z art. 5 ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

a) w par. 1 pkt. 1 uchwały z dnia 29 maja 2017 r. wskazano, że z członkiem zarządu spółki zawiera się umowę o świadczenie usług zarządzania na czas pełnienia funkcji,

b) wprowadzono zapis o możliwości wypowiedzenia umowy przez spółkę.

57. Uchwały podjęte przez zgromadzenie wspólników ZGK sp. z o.o. uznać należy więc za zgodne z zapisami ustawy, wdrażające wymogi ustawowe oraz niepowodujące żadnych naruszeń przepisów w tym zakresie.

IV. Kategoria II zarzutów: „Zaniedbania ładu przestrzennego i infrastruktury”

Opis sytuacji faktycznej w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Wieliczka:

58. W Gminie Wieliczka obowiązują 4 podstawowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego. Gmina Wieliczka podzielona jest na 4 obszary funkcjonalne A,B,C,D.

59. Plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „A”, przyjęty został uchwałą Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „A” i zmieniany był:

a) wyrokiem WSA w Krakowie, II SA/Kr 817/11 z dnia 12 grudnia 2011 r.

b) uchwałą Nr VI/74/2011 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 maja 2011 r.

c) wyrokiem WSA w Krakowie II SA/Kr 1488/12 z dnia 10 grudnia 2012 r.

d) uchwałą Nr XXVI/366/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- e) uchwałą Nr XLV/600/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r.
 - f) uchwałą Nr X/112/2015 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 29 września 2015 r.
 - g) uchwałą Nr V/48/2015 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 marca 2015 r.
 - h) uchwałą Nr XII/167/2015 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 26 listopada 2015 r.
 - i) uchwałą Nr XLIII/499/2017 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 14 listopada 2017 r.
60. Plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „B”, przyjęty uchwałą Nr XVII/232/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „B” i zmieniany był:
- a) uchwałą Nr XLIII/500/2017 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 14 listopada 2017 r.
 - b) uchwałą Nr LIV/663/2018 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 11 września 2018 r.
61. Plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „C”, przyjęty uchwałą Nr XXVI/314/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „C” i zmieniany był wyrokiem sądu WSA w Krakowie I SA/Kr 251/17 z dnia 19 maja 2017 r. oraz uchwałą Nr XLIII/501/2017 z dnia 14 listopada 2017 r.
62. Plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D”, przyjęty został uchwałą Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „D” i zmieniony był:
-



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- a) uchwałą Nr X/113/2015 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 29 września 2015 r.
 - b) wyrokiem WSA w Krakowie II SA/Kr 1629/15 z dnia 1 grudnia 2016 r.
 - c) uchwałą Nr XLII/489/2017 Rady Miejskiej z dnia 30 października 2017 r.
 - d) uchwałą Nr LIV/664/2018 Rady Miejskiej z dnia 11 września 2018 r.
 - e) uchwałą Nr III/16/2018 Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2018 r.

63. W Gminie obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka, przyjęte uchwałą Rady Miejskiej w Wieliczce nr XV/181/2018 z dnia 4 marca 2008 r.

64. Gmina prowadziła również prace nad projektem uchwały dotyczącej nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, projekt uchwały został wycofany z porządku obrad w dniu 9 marca 2020 r. na wniosek jednego z radnych.

Analiza aktów prawa miejscowego planu dotyczących zagospodarowania przestrzennego w kontekście podnoszonych zarzutów w piśmie z dnia 3 stycznia 2021 r.:

65. Analiza uchwał dotyczących zagospodarowania przestrzennego w Gminie wskazuje, że dokumenty przyjmowane były zgodnie z prawem przewidzianą procedurą.

66. Zgodnie z treścią art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

67. Zgodnie z treścią art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz przedstawia wojewodzie uchwałę, zatwierdzone plany wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.
68. W analizowanej sprawie powyższe wymogi ustawowe zostały dochowane, a treść uchwał zatwierdzających plany nie była zakwestionowana przez organ nadzorczy w procedurze przedstawienia do oceny po przyjęciu planu.
69. Odnosząc się do zarzutu związanego z rzekomo zbyt intensywną zabudową pomimo, że nie jest to zarzut doprecyzowany w ujęciu prawnym, warto wskazać w niniejszej analizie, że Gmina opracowała i przedłożyła na obrady rady miejskiej projekt nowego studium, w którym znacząco ograniczono tereny przewidziane pod budownictwo wielorodzinne (MW). W projekcie zakładano zmniejszenie powierzchni terenów MW o 164,1645 ha.

Obrazuje to poniższa tabela:

Nazwa sołectwa	Studium_2008	Plan miejscowy_2016	Projekt Studium_2020	Różnica pomiędzy (zmniejszenie) Studium_2008 a projektem Studium_2020
1	2	3	4	5
Zabawa	60,8763 ha	18,6030 ha	30,3989 ha	30,4873 ha
Strumiany	38,1804 ha	15,4111 ha	26,6416 ha	11,5388 ha
Śledziejowice	68,6951 ha	13,7481 ha	14,1983 ha	54,4968 ha
Czarnochowice	95,6309 ha	26,8616 ha	27,9893 ha	67,6416 ha
	263, 3827 ha	74,6238 ha	99,2281 ha	Zmniejszenie powierzchni terenów MW o 164, 1645 ha



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

V. Kategoria III zarzutów: „Brak troski o zdrowie mieszkańców i środowisko”

70. W zakresie zarzutów wskazanych w kategorii III wskazać należy, że zarzuty w tym zakresie są niedoprecyzowane i niejasne.

71. W tym zakresie brak przesłanek do przeprowadzenia audytu konkretnych dokumentów prawnych lub uchwał, gdyż zarzuty mają charakter ogólnych twierdzeń, nie popartych żadnym doprecyzowaniem.

72. W odniesieniu do tych zarzutów wskazać można, że zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt. 1 usg, do zadań własnych gminy należą między innymi sprawy ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.

73. Z przekazanych autorowi audytu informacji wynika, że Gmina realizuje na bieżąco swoje zadania w tym zakresie.

Działania związane z wymianą kotłów:

74. W ramach podejmowanych działań podjęto m. in. działania związane z wymianą kotłów i tak:

a) w ramach Etapu I RPO założono wymianę 800 kotłów. Koszty wymiany wraz z instalacją: 9 836 722,83 zł w tym dofinansowanie 9 808 722,83 zł.,

b) w ramach Etapu II RPO założono wymianę 622 kotłów. Koszty wymiany wraz z instalacją: 4 354 000,00 zł w tym dofinansowanie 4 310 460,00 zł.

W 2020 r. wymienionych zostało 125 instalacji. Liczba podpisanych umów w realizacji w 2021 na rok wynosi: 78.

c) w ramach PONE wymiana 20 kotłów. Koszty wymiany wraz instalacją: 160.000,00 zł w tym 80.000,00 zł dofinansowanie, 50.000,00 zł środki Gminy, 30.000,00 zł wkład mieszkańca.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

75. Liczba zlikwidowanych kotłów: 979 (RPO etap I i II, PONE, Czyste Powietrze, bez dofinansowania). Według szacunków Gminy do wymiany do końca roku 2022 pozostaje 3 774 kotłów pozaklasowych. Do wymiany do końca roku 2026 pozostaje 135 kotłów III i IV klasy.

Działania związane z instalacją systemów energii odnawialnej:

76. W ramach działania: „Instalacje systemów energii odnawialnej w Gminach: Niepołomice, Wieliczka, Skawina oraz Miechów na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych w ramach Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy” wykonano:

- 1) Instalację fotowoltaiczną na budynku Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego. Moduły fotowoltaiczne na elewacji południowej - 293 szt. typ KIOTO-KPV 280, powierzchnia 484,23m², moc 1 modułu 280 Wp, moc paneli razem 82,04 kWp, Moduły fotowoltaiczne na elewacji wschodniej - 127 szt., typ KIOTO-KPV 280, powierzchnia 209,89m², moc 1 modułu 280 Wp, moc paneli razem 35,56 kWp, Moduły fotowoltaiczne na dachu ażurowym - 103 szt., typ SunPower 335, powierzchnia 167,96m², moc 1 modułu 335 Wp, moc paneli razem 34,51kWp, Moduły fotowoltaiczne elastycznych na dachu - 226 szt., typ PV-SOL-FLEX-250P, powierzchnia 398,66m², moc 1 modułu 250 Wp, moc paneli razem 56,50 kWp,
- 2) Instalacje solarne - szt. 1130 na budynkach prywatnych, w tym: Pakiet A - 291 instalacji, Pakiet B - 741 instalacji, Pakiet C - 98 instalacji

Instalacja solarna typu A składa się z 2 kolektorów płaskich oraz podgrzewacza biwalentnego o pojemności 250l

Instalacja solarna typu B składa się z 3 kolektorów płaskich oraz podgrzewacza biwalentnego o pojemności 300l

Instalacja solarna typu C składa się z 4 kolektorów płaskich oraz podgrzewacza biwalentnego o pojemności 500l



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

- 3) Instalacje solarne na 10 budynkach użyteczności publicznej.
- 4) Termomodernizacji podlegały 23 budynki użyteczności publicznej.

77. Tak więc w ramach realizacji projektu pn.: „Instalacja systemów energii odnawialnej w Gminach: Niepołomice, Wieliczka, Skawina oraz Miechów na budynkach użyteczności publicznej oraz domach prywatnych” na terenie Miasta i Gminy Wieliczka zamontowano 1130 instalacji solarnych na budynkach prywatnych, 10 instalacji solarnych na budynkach publicznych, 1 instalację fotowoltaiczną na budynku użyteczności publicznej oraz 23 budynki użyteczności publicznej poddano termomodernizacji.

78. Rezultatem wykonanej inwestycji są instalacje typu A, B, C w ilościach 291 typu A, 741 typu B oraz 98 typu C zainstalowane na budynkach prywatnych. W wyniku montażu ww. instalacji uzyskano łączną moc cieplną 5 594,75 kW.

79. Na budynku Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnego w Wieliczce zamontowano panele fotowoltaiczne o łącznej powierzchni 1 260,74 m² co daje łączną moc paneli 208.61 kWp. Instalacja ta wyprodukowała 122,48 MWh energii oraz dzięki niej zmniejszono emisję CO₂ o 64,92 t.

80. Na budynkach użyteczności publicznej wykonano instalacje solarne składające się łącznie z 52 kolektorów płaskich o łącznej mocy 91 kW.

81. Termomodernizacji poddano 23 budynki użyteczności publicznej w ramach, których zmodernizowano powierzchnie przegród budowlanych.

82. Dzięki wykonanym pracom zmniejszono emisję CO₂ o 548,93 t.

Ekopartnerzy na rzecz słonecznej Małopolski:

83. W ramach projektu: „Ekopartnerzy na rzecz słonecznej energii Małopolski” założono zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii w Gminie Wieliczka oraz pozostałych 34 gminach uczestniczących w projekcie poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych na obiektach mieszkalnych. Liderem projektu jest Stowarzyszenie Zielony Pierścień Tarnowa.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
84. Zadanie realizowane z RPO Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 4. Regionalna polityka energetyczna, Działanie 4.1 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, Poddziałanie 4.1.1 Rozwój infrastruktury produkcji energii ze źródeł odnawialnych, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
85. W 2019 r. poniesiono koszty składki członkowskiej. Projekt zakłada montaż 225 szt. instalacji fotowoltaicznych na budynkach mieszkalnych. Wartość projektu wynosi: 4,2 mln zł na terenie gminy Wieliczka, w tym dofinansowanie UE (EFRR) dla Gminy Wieliczka: 2 408 532,29 PLN. Termin realizacji: 2019-2021 rok.

Rekultywacja terenów zielonych i użytki ekologiczne:

86. Łączna powierzchnia zrekultywowanego terenu Stok pod Baranem: 12,8668 ha. Łączna wartość inwestycji: 6 860 829,00 zł.
87. Gmina posiada przygotowane pozwolenie na budowę wraz z kompletnym projektem budowlanym na rekultywację terenu Parku Mickiewicza, szacunkowa wartość 6 mln złotych, pow. ponad 7 ha.
88. Na terenie gminy są 2 użytki ekologiczne w Grabówkach oraz w Brzegach.

Niskoemisyjny transport publiczny:

89. Wdrożono Transport Niskoemisyjny. Dokonano zakupu 12 nowoczesnych niskoemisyjnych i niskopodłogowych autobusów (10 Solarisów i 2 Iveco).
90. Dokonano montażu 105 fotowoltaicznych wiat przystankowych na terenie całej Gminy.
91. W ramach realizowanych projektów toczą się jeszcze następujące inwestycje:
- a) budowa dworca autobusowego,
 - b) zaplecze na autobusy,
 - c) stacja ładowania pojazdów – projekt o wartość blisko 29 mln zł z RPO Województwa Małopolskiego dofinansowanie 70 % (lata 2017-2021),



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

-
- d) budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Opadów Komunalnych przy ul. Jedynaka,
 - e) montaż na terenie gminy czujników airly do badania jakości powietrza (30 szt.)

Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy:

92. W zakresie zarzutów związanych z infrastrukturą kanalizacyjną, wskazać należy także, że z informacji przekazanych przez gminę wynika, że w ramach realizowanych inwestycji wykonano lub w realizacji jest:

- a) 149 km sieci kanalizacyjnej o wartości 106 957 117,09 zł (zakończony projekt),
- b) 98 km sieci kanalizacyjnej o wartość 117 422 844,24 zł (projekt realizowany).

VI. Kategoria IV zarzutów: „Brak poszanowania praw obywateli”

Tryb rozpatrywania skarg na Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych:

93. Zgodnie z treścią art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

94. Zgodnie z treścią art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (*burmistrza lub prezydenta miasta*) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

95. Do analizy przedłożono zestawienia skarg za lata 2018-2021. Wynika z nich, że:



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

- a) w roku 2018 r.: wpłynęło 11 skarg.
- b) w roku 2019 r.: wpłynęło 17 skarg.
- c) w roku 2020 r.: wpłynęło 6 skarg
- d) w roku 2021 r.: wpłynęło 5 skarg.

96. Analiza procedowania skarg wskazuje, że są procedowanie zgodnie z zapisami ustawy kodeks postępowania administracyjnego i przekazywane do rozpatrzenia właściwemu organowi – radzie gminy.

Tryb wyboru i realizowania projektów z budżetów obywatelskich:

97. Zgodnie z treścią art. 5a ust. 7 usg, rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty z uwzględnieniem, o ile jest to możliwe, uniwersalnego projektowania, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. poz. 1696 i 2473);
- 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

98. W Gminie powyższe regulacje wdrożone zostały na skutek podjęcia przez Radę Miejską uchwały nr X/115/2019 z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego.
99. W par. 5 uchwały wskazano wymogi formalne dotyczące projektów zadań oraz wymaganą liczbę podpisów mieszkańców.
100. W par. 7 określono zasady przeprowadzania oceny wniosków.
101. W rozdziale 4 par. 9 – 11 uchwały określono zasady głosowania.
102. Analiza powyższej uchwały wskazuje na jej zgodność z ustawą usg.

VII. Wnioski z audytu prawnego:

103. W wyniku przeprowadzonego audytu prawnego w zakresie opisanym w niniejszym dokumencie należy stwierdzić brak zasadności zarzutów zawartych w piśmie z dnia 3 stycznia 2021 r. w kontekście ewentualnych naruszeń obowiązującego prawa lub aktów prawa miejscowego.
104. Analiza poszczególnych dziedzin poruszanych w piśmie z dnia 3 stycznia 2021 r. wskazuje, że Gmina Wieliczka realizuje swoje zadania własne zgodnie z regulacjami prawnymi, w tym w szczególności w zgodzie z ustawą o samorządzie gminnym.
105. Nie zidentyfikowano żadnych naruszeń procedur lub przepisów prawnych w kontekście podnoszonych zarzutów.



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

Załącznik nr. 1 – spis poddanych analizie dokumentów i pism oraz uchwał (aktów prawa miejscowego):

1. Pismo z dnia 3 stycznia 2021 r. wraz z załącznikiem nr 2,
2. Decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, KR.RET.070.199.2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r.,
3. Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z dnia 11 lutego 2021 r. wraz z załącznikami,
4. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wieliczce sp. z o.o. na lata 2018-2021, zatwierdzony uchwałą nr XLVII/568/2018 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 15 lutego 2018 r.,
5. Uchwała nr XXIV/322/2020 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
6. Uchwała NWZ ZGK sp. z o.o. Wieliczce z dnia 29 maja 2017 r. nr 06/05/2017 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ZGK sp. z o.o. w Wieliczce w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu Spółki, zmienionej: uchwałą z dnia 31 stycznia 2020 r., następnie uchwałą z dnia 28 kwietnia 2020 r. oraz uchwałą z dnia 4 stycznia 2021 r. (02/01/2021),
7. Uchwała NZW ZGK sp. z o.o. w Wieliczce z dnia 18 maja 2020 r., nr 02/95/2018 oraz uchwała z dnia 5 lipca 2019 r., nr 02/07/2019 w sprawie zmian dotyczących celów zarządczych,
8. Uchwała Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „A”,
9. Uchwała Nr XVII/232/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka - obszar "B"



KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH

Sławomir Podgórski & Agnieszka Kapera s.c

10. Uchwała Nr XXVI/314/2016 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar „C”
11. Uchwała Nr XLV/601/2014 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka - obszar „D”.
12. Uchwała Rady Miejskiej w Wieliczce nr XV/181/2018 z dnia 4 marca 2008 r.
13. Projekt uchwały w sprawie nowego studium zagospodarowania przestrzennego i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2020 r.
14. Zestawienie skarg za lata 2019-2021, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej w Wieliczce,
15. Uchwały Rady Miejskiej w Wieliczce nr X/115/2019 z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego.