

ZA-I.5142.190.2022.IM

Kraków, dnia 05.12.2022 r.

POZWOLENIE Nr ZA-I.5142.190.2022

**Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), a także art. 36 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 840) oraz § 1 ust. 1 pkt 1 lit. E oraz § 13 rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r. poz. 81),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.12.2021 r., (data wpływu: 16.12.2021 r.), złożonego przez Klasztor Franciszkanów, ul. Kosiby 31, 32-020 Wieliczka w sprawie „Remontu fundamentu ściany północnej kościoła Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce” na działce nr 125/1 obręb 0001 w Wieliczce przy ul. Kosiby, gmina loco”

pozwala się

wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych i ziemnych związanych z remontem fundamentu ściany północnej kościoła Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce na działce nr 125/1 obręb 0001 w Wieliczce przy ul. Kosiby, gmina loco na podstawie projektu budowlanego: „Remont fundamentu ściany północnej kościoła Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce” na działce nr 125/1, obręb 0001 w Wieliczce przy ul. Kosiby, gmina loco. Kategoria obiektu: X. Inwestor: Klasztor Franciszkanów, ul. Kosiby 31, 32-020 Wieliczka. Projektant: mgr inż. arch. Jarosław Waclawik, Numer uprawnień: MPOIA/055/2015; inż. Jan Marszałek, Numer uprawnień: GAS 834/A48-84. Data opracowania: Grudzień 2021 r.

Termin ważności pozwolenia: 31.12.2023 r.

I. Imię, nazwisko i adres osoby kierującej robotami budowlanymi:

Na podstawie rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r., poz. 81) podawanie danych osoby kierującej robotami budowlanymi nie jest wymagane.

II. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych z 7-dniowym wyprzedzeniem.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do powiadomienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie o wszystkich okolicznościach ujawnionych w trakcie robót budowlanych (a nie przewidzianych w uzgodnionym zakresie), mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji.
3. Inwestor zobowiązany jest do zapewnienia wykonania badań archeologicznych, poprzedzających rozpoczęcie prac ziemnych związanych z inwestycją.
4. Na badania archeologiczne należy uzyskać w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Krakowie wyprzedzająco odrębne pozwolenie.

UZASADNIENIE

Inwestycja znajduje się na obszarze strefy B - ochrony pośredniej zabytkowego zespołu urbanistycznego historycznego miasta Wieliczki, który został wpisany do rejestru zabytków pod nrem A-447 decyzją z dnia 11.12.1976 [A-628/M] i na terenie zespołu klasztornego OO. Franciszkanów – Reformatów: kościoła pw. św. Franciszka z Asyżu w Wieliczce, klasztoru, ogrodu włoskiego, dziedzińca odpustowego ze Stacjami Męki Pańskiej i dziedzińca gospodarczego, wpisanego do rejestru zabytków pod nrem A-173 z 21.02.1970 [A-271/M]. Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 25, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 840) orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

I. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków może zarządzić uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia robót budowlanych jeżeli:

1. roboty budowlane nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. roboty budowlane nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

II. Stwierdzenie, że roboty budowlane prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo, spowoduje na podstawie art. 43, art. 44 lub art. 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami- między innymi zarządzenie :

1. wstrzymania prowadzonych robót budowlanych ;
2. usunięcia na koszt wnioskodawcy zaistniałych nieprawidłowości.

III. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

IV. Od niniejszego pozwolenia na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia doręczenia pozwolenia stronie.

z up. Małopolskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Magdalena Trafus-Wołoszyn

Kierownik Wydziału
ds. inspekcji zabytków archeologicznych

Otrzymują:

☒ Klasztor Franciszkanów, ul. Kosiby 31, 32-020 Wieliczka i 3 egz

1 x aa + 1 egz

Część A PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU



Ściana północna i przyległy plac z trzema stopniami

Nazwa zamierzenia budowlanego	REMONT FUNDAMENTU ŚCIANY PÓŁNOCNEJ KOŚCIOŁA STYGMATÓW ŚW. FRANCISZKA W WIELICZCE
Adres obiektu	32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Kategoria obiektu	Kategoria obiektu X
Rejestr zabytków	Rej. Zabytków A-271/M
Jedn. ewidencyjna	121905_4 Wieliczka-M
Obręb ewidencyjny	Wieliczka obręb 1
Nr działki	dz. nr. 125/1
Inwestor	Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce z XVII w. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Zespół projektowy	Projektant

mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej
upr. nr MPOIA/055/2015

inż. JAN MARSZAŁEK
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
upr. nr GAS 834/A48-84

Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 2A
2A-I. 5142. 190. 2022/14
por. 2A-I. 5142. 190. 2022
UZGODNIONO
dnia 05. GRU. 2022

CZĘŚĆ A – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – Spis zawartości

Poz.	Spis treści	Strona
	Część A - Strona tytułowa	A-1
	Spis treści	A-2
	Część opisowa	A-3
1	Przedmiot zamierzenia budowlanego	A-3
2	Istniejący stan zagospodarowania terenu	A-3
3	Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu	A-4
4	Zestawienie	A-5
5	Informacje i dane	A-5
6	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej w zakresie dróg pożarowych oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę	A-6
7	Inne niezbędne dane wynikające ze specyfikacji, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	A-7
8	Informacja o obszarze oddziaływania projektowanego obiektu	A-7
	Część rysunkowa	A-8
9	Mapa zasadnicza	A-8
10	Oświadczenie projektantów	A-10
11	Uprawnienia + potwierdzenie przynależności do izby zawodowej projektantów	A-11 A-12

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem opracowania jest rozpoznanie przyczyn zawilgocenia i powstałych uszkodzeń ściany północnej kościoła w zespole klasztornym oo. Franciszkanów-Reformatów w Wieliczce. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31.. Celem jest wskazaniem zakresu robót budowlanych i konserwator-skich niezbędnych do powstrzymania dalszej degradacji zabytkowej świątyni. Prace konserwacyjne obejmują istniejące elementy zewnętrzne i są związane z robotami ziemnymi przy fundamentach od strony północnej przy istniejącym placu z nawierzchnią betonową.

Zadanie położone jest na dz. nr 125/1 obręb 1, jedn. ewidencyjna 121905_4 Wieliczka-M.

Zakres opracowania oznaczono na mapie sytuacyjnej literami A-B-C-D.

Żadne elementy budynku nie ulegają zmianie. Plac przy ścianie budynku z uszkodzoną nawierzchnią betonową przewidziany jest do urządzenia w zieleni z chodnikiem z kamienia lub kostki. Place izolacyjne fundamentów i placu mają na celu poprawę trwałości i estetyki zabytku nieruchomego.

Zespół klasztorny OO. Franciszkanów – Reformatów obejmuje: kościół p.w. św. Franciszka z Asyżu, klasztor, ogród włoski, dziedziniec odpustowy ze Stacjami Męki Pańskiej, dziedziniec gospodarczy, jest wpisany do rejestru zabytków nr. A-173 z 21.02.1970 i objęty ustawową ochroną konserwatorską.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Teren działki nr dz. nr 125/1 obręb 1 w Wieliczce jest ogrodzony, od ulicy Kosiby pełne ogrodzenie murowane, zabudowany klasztorem z kościołem, ogrodem włoskim, dziedzińcem odpustowym ze Stacjami Meki Pańskiej, dziedzińcem gospodarczym, budynkiem gospodarczym i placem z nawierzchnią żwirową, dojściami z kostki betonowej i betonowymi wylewanymi, zielenią niską i wysoką.

Zgodnie z Uchwałą nr XLVI/763/2010 zm. Uchwałą nr XXVI/366/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar „A” przedmiotowa działka nr 125/1, stanowi zespół klasztorny Franciszkanów-Reformatów, (A-173) zabudowaną kościołem p.w. św. Franciszka z Asyżu, mur. 1624-1626, oraz klasztorem mur. 1650-1655.

Teren działki stanowi teren zabudowy usługowej z ograniczonym rozwojem- jest oznaczony symbolem UPO w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar A.

Teren UPO został wyznaczony w obszarze osuwiska nieaktywnego wykazanego w dokumentacji. O której mowa w §14 pkt 1. z podstawowym przeznaczeniem pod utrzymanie funkcji usługowej na warunkach określonych w ust. 2 i ust.3.

2. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji nowych obiektów i urządzeń:

- 1) zabudowy usługowej;
 - 2) lokali mieszkalnych wyłącznie dla obsługi i dozoru budynków usługowych;
 - 3) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
 - 4) obiektów małej architektury;
 - 5) niewydzielonych na rysunku planu dróg, dojazdów, dojeżdż do budynków i miejsc postojowych;
3. Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenu;

1) lokalizacja nowych budynków usługowych, mieszkalnych, gospodarczych i garażowych jest dopuszczona wyłącznie pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej potwierdzającej, że projektowana inwestycja nie naruszy równowagi gruntu i nie spowoduje uaktywnienia się osuwiska oraz że dokumentacja ta określi zalecenia dotyczące zabezpieczeń dla projektowanych budynków;

2) dla budynków istniejących w terenach UPO ustala się:

a) możliwość ich utrzymania, z zaleceniem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, która określi potrzebę wykonania zabezpieczeń,

b) dopuszcza się rozbudowę, nadbudowę i przebudowę wyłącznie przy spełnieniu warunków, o których mowa w pkt. 1;

3) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 60%;

4) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 40%;

5) w zakresie wysokości budynków, geometrii dachu i kolorystyki obiektów obowiązują ustalenia planu jak dla terenów UP (określone w §29).

4. W działaniach inwestycyjnych w zakresie zagospodarowania poszczególnych terenów UPO należy również uwzględniać indywidualne warunki i ograniczenia, wynikające z położenia terenu objętego inwestycją w strefach bądź obszarach o szczególnych warunkach zagospodarowania, o których mowa w Rozdziale II. Indywidualne warunki i ograniczenia dotyczące poszczególnych terenów UPO należy identyfikować na podstawie rysunku planu i odpowiednich ustaleń tekstowych, w szczególności ustaleń zawartych w §10. §11. §14. §17. §19. §20. §21.

Przylegający do świątyni plac o wymiarach szer. 8,34 i 10,65 m, długość 46,0 m, po stronie północnej ściany świątyni, posiada zdegradowaną nawierzchnię betonową na której występują spękania, zapadnięcia oraz szczeliny z kraterami. Istniejące odwodnienie liniowe (o wymiarach 0,3x0,2x13,5 m) tego placu ma spękane i zapadnięte dno ze szczelinami przez które woda wlewa się w głąb gruntu, a nie do kanalizacji odwadniającej. Nieszczelności nawierzchni dziedzińca są bezpośrednią przyczyną przenikania wód opadowych na fundament ściany północnej. Fundamenty będąc okresowo zalewane podlegają ciągłemu zawilgoceniu wraz ze północną ścianą świątyni.

Obiektu budowlane przeznaczone do rozbiórki – nie dotyczy

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU

W zakres niniejszego opracowania, na przedmiotowej działce, przewiduje się wykonanie remontu istniejących fundamentów, jednej ściany kościoła od strony północnej, przylegających do placu betonowego.

Planowany remont powinien obejmować wykonanie nowych izolacji przeciwwilgociowych od gruntu, osuszenia oraz wymiany zawilgoconych tynków wewnątrz wraz z robotami odwodnienia zabezpieczającymi napływ wody opadowej na ścianę północną i na fundament od zewnątrz gdzie znajduje się plac ze starą spękaną nawierzchnią betonową i kraterami zalewanymi przez opady.

Planowany zakres robót nie narusza zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wieliczka.

Istniejące zagospodarowanie działki pozostanie bez zmian.

a) Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi: Nie dotyczy.

b) Sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków: Nie dotyczy.

- c) Układ komunikacyjny: Nie dotyczy.
- d) Sposób dostępu do drogi publicznej: Nie dotyczy, istniejący bez zmian.
- e) Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu: Nie dotyczy.
 - energia elektryczna zasilająca - Nie dotyczy.
 - oświetlenie zewnętrzne - Nie dotyczy.
 - przyłącz wody - Nie dotyczy.
 - przyłącz do sieci kanalizacji sanitarnej - Nie dotyczy.
 - kanalizacja deszczowa – Istniejąca.
- f) ukształtowanie terenu i układ zieleni: Nie dotyczy, istniejące bez zmian.

4. ZESTAWIENIE

- a) Powierzchnia zabudowy: Nie dotyczy.
- b) Powierzchnia dróg, parkingów, placów i chodników: Nie dotyczy.
- c) Powierzchnia biologicznie czynna - Nie dotyczy.
- d) Powierzchnia innych części terenu... pow. terenu w zakresie opracowania - Nie dotyczy.

5. INFORMACJE I DANE

a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z aktów prawa miejscowego:

Zgodnie z Uchwałą nr XLVI/763/2010 zm. Uchwałą nr XXVI/366/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar „A”. Teren działki stanowi teren zabudowy usługowej z ograniczonym rozwojem- jest oznaczony symbolem UPO w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka – obszar A.

Na terenie działki nr 125/1, znajduje się zabytkowy zespół klasztorny Franciszkanów-Reformatów, (A-173) zabudowaną kościołem p.w. św. Franciszka z Asyżu, mur. 1624-1626, oraz klasztorem mur. 1650-1655. Wpisany do Rejestru Zabytków A-271/M i podlega ochronie z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2003 poz.1568).

Planowany zakres robót nie narusza zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wieliczka

b) o terenie inwestycji w zakresie ochrony konserwatorskiej.

Teren działek nr nr 125/1, przy ul. Brata A. Kosiby w Wieliczce, na której znajduje się zabytkowy Zespół klasztorny OO. Franciszkanów - Reformatów: kościół p.w. św. Franciszka z Asyżu, klasztor, ogród włoski, dziedziniec odpustowy ze Stacjami Męki Pańskiej, dziedziniec gospodarczy, jest wpisany do rejestru zabytków nr. A-173 z 21.02.1970, i podlega ochronie ustawy o opiece nad zabytkami (Dz.U.2003 poz.1568).

c) dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę:

Przedmiotowa działka z terenem ze świątynią nie znajdują się w strefie eksploatacji górniczej ani w granicach terenu górniczego.

d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

- Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Istniejący obiekt nie przekroczy dopuszczalnych poziomów oddziaływania na środowisko zwłaszcza w zakresie wytwarzania hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.
- Planowane prace remontowe nie spowodują żadnych ograniczeń w dotychczasowym i planowanym wykorzystaniu terenów sąsiednich i otoczenia, realizacja nie ma ujemnego wpływu na otaczające środowisko, wody powierzchniowe i podziemne, a także nie wpłynie ujemnie na zdrowie użytkowników istniejącego budynku i ewentualnej sąsiedniej zabudowy.
- W powietrzu nie wystąpią czynniki w stężeniach szkodliwych dla użytkowników, nie wystąpią okoliczności powodujące przekroczenie dopuszczalnego poziomu promieniowania jonizującego i oddziaływania pola elektromagnetycznego. Nie wystąpią okoliczności powodujące hałas stanowiący zagrożenie zdrowia dla użytkowników i osób znajdujących się w sąsiedztwie.
- Przegrody budowlane- nie dotyczy.
- Brak jakichkolwiek substancji toksycznych i innych szkodliwych dla wód podziemnych. Odpadki i śmieci powstałe w trakcie remontu będą segregowane, wynoszone na zewnątrz do pojemników szczelnie zamykanych, zlokalizowanych w wydzielonym miejscu utwardzonym, następnie wywożone do utylizacji przez specjalistyczne firmy. W planowanej inwestycji nie będą występować żadne odpady niebezpieczne ani substancje toksyczne.
- Teren objęty inwestycją znajduje poza obszarami aktywnego osuwiska według opracowania Państwowego Instytutu Geologicznego „SOP” (nr 803 Nieaktywne), oraz poza obszarami osuwiskowymi i predysponowanymi do osuwania według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Planowane roboty budowlane nie stanowią zagrożenia dla środowiska naturalnego oraz higieny i zdrowia użytkowników i jego otoczenia.
- Działka nie znajduje się w terenach zagrożenia i ryzyka powodziowego według danych projektu „ISOK” oraz poza terenami zalewowymi wyznaczonych w MPZP.
- Projektowana inwestycja (planowane roboty) spełnia wymagania dotyczące dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 112).
- W zakresie ochrony przyrody teren zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza Południowomałopolskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Uchwała nr XX/274/20 sejmiku województwa małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.
- Działka nie znajduje się w terenach zmeliorowanych oraz terenach objętych siecią drenarską.
- Teren objęty opracowaniem nie wymaga uzyskania decyzji o trwałym wyłączeniu z produkcji rolniczej terenu inwestycji.

e) Inne:

Działka oraz teren, na którym znajduje się obiekt, nie jest zmeliorowany.

6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ W ZAKRESIE DRÓG POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ:

- Drogi pożarowe - Nie dotyczy.
- Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru - Nie dotyczy.

7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI.CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH:

a) Analiza nasłonecznienia i przesłaniania - Nie dotyczy.

b) Ochrona interesów osób trzecich:

Planowane prace remontowe nie naruszają uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z art. 5.1ust. 9 ustawy Prawo Budowlane, a w szczególności:

- zapewnia dostęp do drogi publicznej i nie utrudni poruszania się po drodze;
- nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności, światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- nie spowoduje uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- nie wpłynie na utrudnienie użytkowania istniejących obiektów i terenów sąsiednich.

8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU:

Przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej inwestycji w stosunku do istniejącego zagospodarowania działek objętych opracowaniem oraz stanu zainwestowania i zagospodarowania działek sąsiednich w zakresie remontu izolacji fundamentów.

Obszar oddziaływania został określony w oparciu o:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz.799 ze zm.)
- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz.620 ze zm.)
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2222; ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz.1030)
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.)

Mając na uwadze powyższe przepisy i po przeprowadzeniu analizy istniejącego zagospodarowania działki objętej opracowaniem oraz stanu zainwestowania i zagospodarowania działek sąsiednich, ustalono iż:

a) zachowano wszelkie prawne ustalenia i ograniczenia dla projektowanego budynku, wynikające z przepisów szczegółowych w szczególności Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 22 września 2015 r., art. 20, Prawa Budowlanego oraz przepisy szczegółowe,

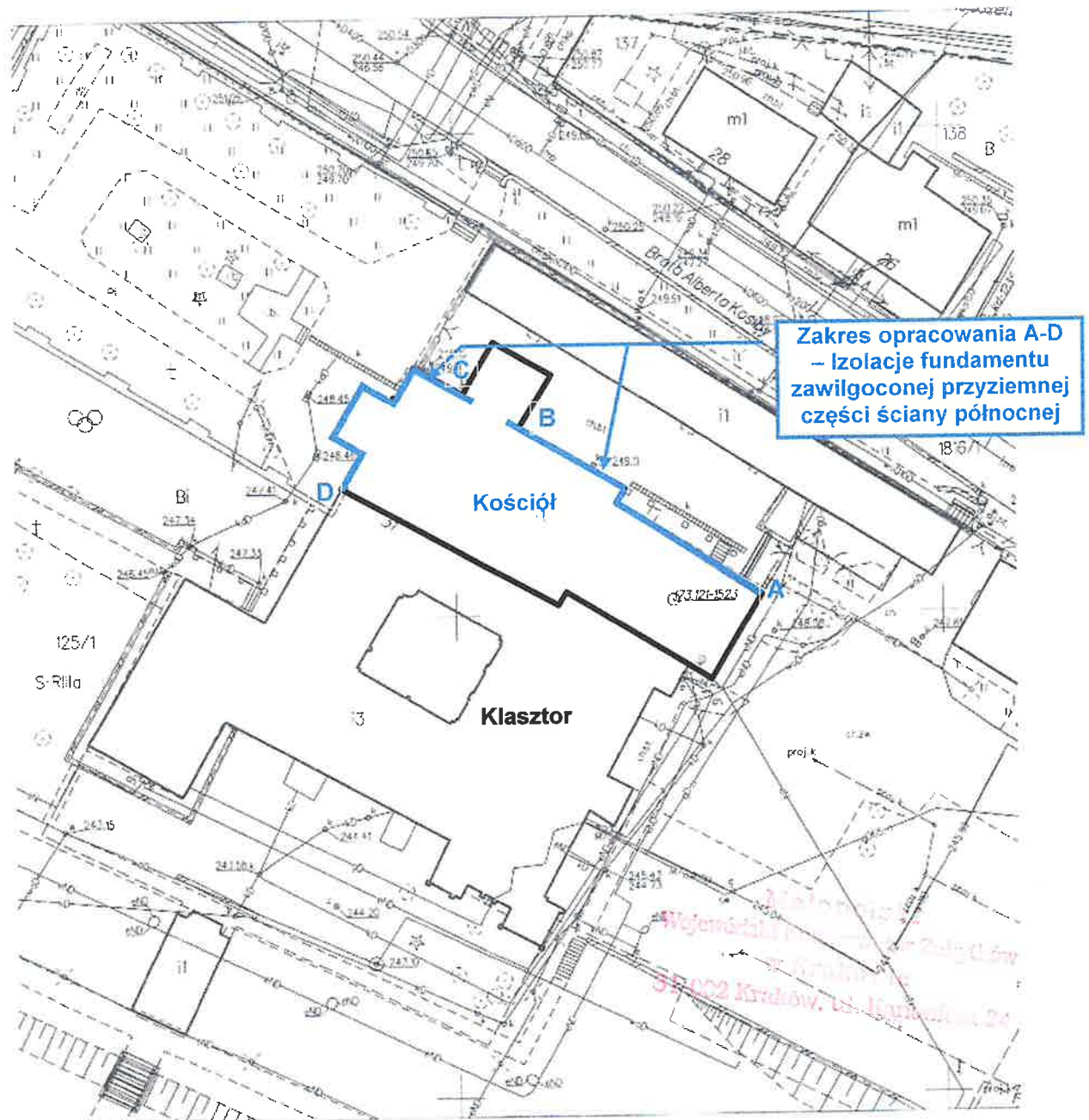
b) wyznaczono obszar oddziaływania planowanej inwestycji

- zakres planowanych robót remontowych mieści się w granicach będących w dyspozycji Inwestora t.j. dz. nr 125/1 położonej w obrębie Wieliczka, jednostka ewidencyjna Wieliczka 1 i nie ma wpływu na sąsiednie działki.

Opracował:
mgr inż. arch. Jarosław Wałławik
upr. nr MPOIA/055/2015

CZĘŚĆ A – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – część rysunkowa

SKALA 1:500
obr. Wieliczka 10001 dz. 125/1
Seksje mapy: 7.123.12.03.4.1; 7.123.12.03.2.3



Rys. 1 – Mapa zasadnicza. Zakres robót izolacji fundamentu zawilgoconej przyziemnej części ściany północnej kościoła



Na terenie działki nr 125/1, znajduje się zabytkowy zespół klasztorny Franciszkanów-Reformatów, (A-173) zabudowaną kościołem p.w. św. Franciszka z Asyżu, mur. 1624-1626, oraz klasztorem mur. 1650-1655. Wpisany do Rejestru Zabytków A-271/M i podlega ochronie z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2003 poz.1568).

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż:

Projekt zagospodarowania terenu.

dla zamierzenia budowlanego:

Remont fundamentu i ściany północnej kościoła stygmatów św. Franciszka w Wieliczce

położony na działce:

na dz. nr ew. 125/1 w obrębie Wieliczka 1, jednostka ewidencyjna Wieliczka-M

inwestor:

**Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce
32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31.**

Został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami.

mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej
upr.nr MPOIA/055/2015

inż. JAN MARSZAŁEK
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
upr. nr GAS 834/A48-84



I Z B A A R C H I T E K T Ó W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

mgr inż. arch. **JAROSŁAW WACŁAWIK**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOTA/055/2015**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2086**.

Członek czynny od: 02-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-10-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2086-6A88-YC71-F732-9749

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



I Z B A A R C H I T E K T Ó W
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP-UW/B/03/15/MP

Kraków, dnia 15.06.2015 r.

DECYZJA nr MPOIA/055/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz.1946.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że:

Pan mgr inż. arch. **Jarosław Wacławik**

urodzony w dniu 12 listopada 1969 r., w Krolicy-Zdroju

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowania wyznaczaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów, wykonywania nadzoru inwestorskiego oraz sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

[Podpis]
mgr inż. arch. Wiesław Szlach, Przewodniczący OKK

[Podpis]
mgr inż. arch. Stanisław Mroczka, Vice Przewodniczący OKK

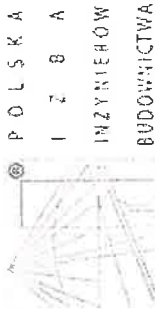
[Podpis]
mgr inż. arch. Beata Zandzio-Rydzka, Sekretarz OKK

[Podpis]
mgr inż. arch. Wojciech Kozłowski, Członek OKK

[Podpis]
mgr inż. arch. Andrzej Rydzko, Członek OKK

Okręgowi:

1. Jarosław Wacławik, zam. Al. J. Majura Suchbátstajno 6, 33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpłania do centralnego rejestru osób paszących uprawnia budowlane (po uprawnieniu się decyzji)
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzji)
4. *4/a*



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-XZR-VGM-HFK *

Pan Jan Marszałek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1092/03
adres zamieszkania Mszalnica 44, 33-334 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-23 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Własności Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA NOWOSĄDECKI

Nr. GĄS.834/L-48/Bt

Nowy Sącz, dnia 7 czerwiec 1984 r.

Stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i § 7 § 13 ust. 1 pkt 2
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Jan M. A. R. S. Z. A. J. E. K.
inżynier budownictwa
urodzony dnia 10 kwietnia 1952 r. w Mszalniku
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Ob. Jan M. A. R. S. Z. A. J. E. K. jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjno-budowlanych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, a także oceniania stanu, wartości i stacji kolejowych, dróg oraz instalacji, urządzeń, dróg startowych i lądowisk, mostów, bocznic, hydrotechnicznych i wodnoenergetycznych, sporządzenia w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych, a/budynków, inwentaryzacji i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budowlanych oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych budowlanych, b/turowania i b/turowania budowlanych.
- 2/ sporządzenia w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzenia i nadzoru nad osobami fizycznymi projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych, a/budynków, inwentaryzacji i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budowlanych oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych budowlanych, b/turowania i b/turowania budowlanych.



Z. S. Wojewoda
M. A. R. S. Z. A. J. E. K.
Główny Inżynier Budownictwa

zpow nr 2 N. Sącz 003123/03 — 300

Za zgodność z oryginałem

A-12

Część B PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY



Ściana północna i przyległy plac betonowy z trzema stopniami

Nazwa zamierzenia budowlanego	REMONT FUNDAMENTU ŚCIANY PÓŁNOCNEJ KOŚCIOŁA STYGMATÓW ŚW. FRANCISZKA W WIELICZCE
Adres obiektu	32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Kategoria obiektu	Kategoria obiektu X
Rejestr zabytków	Rej. Zabytków A-271/M
Jedn. ewidencyjna	121905_4 Wieliczka-M
Obręb ewidencyjny	Wieliczka obręb 1
Nr działki	dz. nr. 125/1
Inwestor	Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce z XVII w. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Zespół projektowy	Projektant mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej upr.nr MPOIA/055/2015 inż. JAN MARSZAŁEK uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej upr. nr GAS 834/A48-84

Województwo Małopolskie
Urząd Marszałkowski
Wieliczka
31-002 Kraków, ul. Kanonik 23

Data opracowania
Grudzień 2021 r.

egz. nr
3./4

część
B

nr strony
B-1

CZEŚĆ B – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – Spis treści

Poz.	Spis treści	Strona
	Część B - Strona tytułowa	B-1
	Spis treści	B-2
	Część opisowa	B-3
1	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	B-3
2	Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	B-3
3	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna budynku	B-3
4	Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	B-5
5	Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	B-5
6	W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	B-5
7	W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego	B-6
8	Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne w tym osoby starsze	B-6
9	Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	B-6
10	Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	B-6
11	Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej	B-6
12	Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	B-6
13	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu	B-6
14	Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń placu przy ścianie północnej	B-7
15	Odkrywka fundamentu zawilgoconej ściany północnej	B-9
16	Zawilgocenie i uszkodzenia tynków ściany północnej w nawie	B-14
	Część rysunkowa	B-22
Rys.4	Mapa zasadnicza	B-22
Rys.5	Zakres robót izolacji fundamentu	B-23
	Oświadczenie projektantów	B-24
	Uprawnienia + potwierdzenie przynależności do izby zawodowej projektantów	B-25 do B-27

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Zamierzeniem projektu jest istniejący obiekt zabytkowej świątyni w zespole klasztornym oo. Franciszkanów-Reformatów w Wieliczce. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Ałojzego Kosiby 31, wpisany do rejestru zabytków nr. A-173 z 21.02.1970.

Kategoria obiektu - X.

Celem jest rozpoznanie przyczyn zawilgocenia i powstałych uszkodzeń ściany północnej kościoła ze wskazaniem zakresu robót budowlanych i konserwatorskich niezbędnych do powstrzymania dalszej degradacji. Zamierzone prace remontowo-konserwacyjne obejmują istniejące elementy zewnętrzne i są związane z robotami ziemnymi przy fundamentach od strony północnej.

Zadanie położone jest na zabudowanej działce nr 125/1 obręb 1, jedn. ewidencyjna 121905_4 Wieliczka-M. Zakres opracowania oznaczono na mapie sytuacyjnej literami A-B-C-D.

Żadne elementy budynku świątyni nie ulegają zmianie. Plac przy północnej ścianie budynku z uszkodzoną nawierzchnią betonową, przewidziany jest do urządzenia w zieleni z chodnikiem z kamienia lub kostki. Prace izolacyjne fundamentów i placu mają na celu poprawę trwałości i estetyki zabytku nieruchomego.

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Istniejący bez zmian.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna budynku

Kościół pod wezwaniem Stygmatów św. Franciszka z Asyżu wraz z kompleksem Klasztoru OO. Franciszkanów-Reformatów znajduje się w północno-zachodniej części Wieliczki. Kościół został wybudowany w latach 1624-1626 w stylu barokowym. Była to pierwsza murowana świątynia małopolskiej prowincji reformatów powstała z fundacji króla Zygmunta III Wazy.

3.1. Historia Zespołu klasztornego i kościoła o.o. Franciszkanów-Reformatów

Miasto Wieliczka posiada długą historię. Od XI w. osada była ośrodkiem przemysłu warzelniczego. Prawa miejskie Wieliczka uzyskała w 1290 r. od księcia śląsko-krakowskiego Henryka IV Probusa i w tym też roku otrzymuje przywilej lokacji na prawie frankońskim nadany jej przez księcia Przemysław II. Wieliczka do świetności dochodzi za czasów Kazimierza Wielkiego, który nadał jej prawa magdeburskie. Staje się miastem obrotnym i otoczona zostaje murami i basztami. Budowę drewnianej kaplicy i rezydencji dla braci Franciszkanów w Wieliczce rozpoczęto w 1623 r. za panowania króla Zygmunta III. Kościół pod wezwaniem Stygmatów Św. Franciszka z Asyżu zbudowano w latach 1624 do 1626 r.. W nawie głównej znajdują się boczne wnęki na ołtarze. Obecnie wewnątrz kościoła ma sklepienie kolebkowe z lunetami. Kościół klasztorny OO. Reformatów w Wieliczce jest barokowy orientowany, został wybudowany zgodnie z zasadami budowy kościołów franciszkańskich w XVII w. i jest podobny do kościołów franciszkańskich w Bieczu, Lublinie i Zakliczynie.

Podczas I wojny światowej od pocisku artyleryjskiego 1915 r. zniszczeniu uległ dach klasztoru i kościoła. Od tego czasu brak było w kościele nad sklepieniem ściągę żelaznego spinającego łuk

tęczowy. Osłabione sklepienie przyczyniało się do popęknięcia sklepienia i groźby jego zawalenia podczas osiadania terenu od katastrofy w kopalni „Wieliczka” w 1992 r.
W latach 1927-1928 od strony południowo-zachodniej dobudowano do klasztoru budynek nowicjatu, o wymiarach 20,0 x 10,85 m o trzech kondygnacjach z wewnętrzną klatką schodową.
W 1936 r. w wirydarzu od strony wschodniej wybudowano na poziomie I piętra chór zakonny.
W 1989 r. do kościoła od strony północnej dobudowano kaplicę MB Nieustającej Pomocy.

3.2. Uszkodzenia po katastrofie górniczej w 1992 r.

Powtarzające się obfite wycieki wody w podziemiach Kopalni Soli „Wieliczka” w drugiej połowie XX w., doprowadziły wiosną 1992 r. do największej katastrofy w historii kopalni „Wieliczka”. Na terenie powstały znaczne odkształcenia gruntu (zapadliska) ze szczelinami o rozwarości do 50 cm i głębokość kilka metrów. Uszkodzeniu uległo 47 budynków, sieć kanalizacyjna i wodociągowa oraz tory kolejowe.

W klasztorze uszkodzone zostały wszystkie sklepienia i ściany które zagrażały zawaleniem. Ze sklepień wypadały cegły i odpadały całe fragmenty sklepień, powstały pęknięcia ścian na całej ich grubości i rysy. Nie uległa uszkodzeniu kaplica, od strony północnej dobudowana w 1989 r. o konstrukcji żelbetowej.

Podjęte bezpośrednie prace naprawy i usztywnienia naruszonej konstrukcji w formie ram żelbetowych, sięgających od fundamentów do sklepień, zabezpieczyły i uratowały klasztor oraz świątynię. Prace ratownicze były prowadzone nieustannie przez 14 miesięcy i ukończone 10 czerwca 1993 r. (Zbigniew Janowski. Uszkodzenia i projekt zabezpieczenia klasztoru oo. Franciszkanów w Wieliczce po katastrofie w Kopalni Soli. Wiadomości konserwatorskie województwa krakowskiego III/95. Politechnika Krakowska).

3.3. Konstrukcja kościoła i wykonane naprawy.

Kościół klasztorny jednonawowy, był częściowo podpiwniczony z kryptami. Podstawową pionową konstrukcję nośną kościoła stanowią ściany wykonane głównie z kamieni i częściowo w górnych partiach z cegły na zaprawie wapiennej. Nad kościołem drewniana więźba dachowa pokryta dachówką ceramiczną (rok). Nad wejściem w nawie głównej znajduje się chór oparty na ceglanym sklepieniu łukowym o rozpiętości równej całej szerokości nawy 10,6 m.

Od strony południowej do kościoła przylega klasztor o wymiarach w rzucie poziomym parteru wynoszącym 37,0 x 25,5 m. Krużganek klasztoru w poziomie parteru stanowi obecnie nawę południową kościoła. W części centralnej zabudowań pomiędzy klasztorem a kościołem znajduje się wirydarz zmniejszony do wymiarów 11,20 x 10,00 m po wybudowaniu chóru w 1936 r.

Prezbiterium ma długość 16,00 m, i szerokość 6,80 m. Dawniej prezbiterium było podzielone na dwie części, za odsuniętym ołtarzem głównym znajdował się chór zakonny. W 1937 r. ołtarz główny przesunięto do ściany wschodniej. Pod prezbiterium znajdowały się trzy krypty, natomiast w nawie głównej pod chórem przy drzwiach wejściowych jedna duża krypta, na całą szerokość kościoła.

Po katastrofie górniczej w kopalni „Wieliczka” w 1992 r. wokół kościoła i klasztoru od strony zewnętrznej wykonano podziemne tarcze żelbetowe o szerokości 60 cm i wysokości do 3,5 m. Górny poziom tarcz sięgał do poziomu terenu. Również w kryptach kościoła i klasztoru wykonano monolityczne wewnętrzne tarcze żelbetowe połączone z tarczami zewnętrznymi prętami stalowymi przeprowadzonymi przez nawiercone otwory w ścianach. Na zewnątrz, na ścianach elewacji, zostały wykonane słupy i rygle żelbetowe stężające zagrożoną zawaleniem konstrukcję. Sklepienia wzmocniono stalowymi ściągniętymi. Pod posadzką kościoła zostały wykonane dodatkowe żelbetowe ściągi usztywniające skośne w formie „krzyży Andrzeja”.

Wykonane wzmocnienia uratowały pęknięcia murów i sklepień kościoła po katastrofie w kopalni „Wieliczka” z 1992 r. Pogłębione w 1992 r. fundamenty zostały posadowione w warstwie gliny piaszczystej twarďoplastycznej. Fundamenty nie sięgają zwierciadła wód gruntowych

ustabilizowanych na głębokości poniżej 5,35 m i 10,40 m przy ścianie północnej kościoła (Z. Janowski).

3.4. Wymagania przepisów.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane - obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, zaprojektowano w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących:

- a) nośności i stateczności konstrukcji – istniejąca konstrukcja nie jest naruszona i spełnia przepisy szczegółowe w tym zakresie.
- b) bezpieczeństwa pożarowego - nie dotyczy
- c) higieny, zdrowia i środowiska - wg projektu zagospodarowania terenu,
- d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów - budynek użytkowany będzie zgodnie z przeznaczeniem,
- e) ochrony przed hałasem - zgodnie z projektem,
- f) oszczędności energii i izolacyjności cieplnej - nie dotyczy.
- g) zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych - Prace remontowe prowadzone będą w taki sposób, aby wykorzystanie zasobów naturalnych było zrównoważone i zapewniało w szczególności:
 - ponowne wykorzystanie lub recykling wchodzących w ich skład materiałów i części po rozbiórce,
 - trwałość obiektu budowlanego.
 - wykorzystanie w obiektach budowlanych przyjaznych środowisku surowców i materiałów wtórnych.

3.5. Warunki i sposób dostosowania do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Planowane prace remontowe fundamentu są zgodne i w żadnym punkcie nie naruszają zapisów miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego miasta Wieliczka.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Zadanie położone jest na działce nr 125/1 obr. Wieliczka 1.

Nawa główna kościoła orientowana w kierunku wschód-zachód posiada wewnątrz długość 21,55 m i szerokość 10,65 m bez bocznych wnęk ołtarzowych.

Prezbiterium 17,45 x 6,80 m. Przedsionek wejściowy od zachodu 4,65 x 2,90 m.

Po stronie północnej dobudowana w 1989 r. kaplica o wymiarach wewnętrznych 5,6 x 5,5 m.

Grubość murów piwnic przekracza 2,0 m, grubość murów świątyni 1,25 do 1,93 m.

Sklepienie ceglane, którego grubość w zworniku wynosi 30-35 cm.

Wysokość wnętrza od posadzki do sklepienia w prezbiterium 9,0 m, w nawie głównej 11,74 m.

Całkowita długość wnętrza nawy z prezbiterium wynosi 39,00 m.

Długość całkowita kościoła z przedsionkiem od zewnątrz wraz z murami wynosi 46,00 m.

Powierzchnia zabudowy kościoła ok. 757 m²

Powierzchnia użytkowa kościoła ok. 520 m².

5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego:

nie dotyczy – obiekt istniejący.

6. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych - nie dotyczy.

- 7. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego - nie dotyczy.**
- 8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne w tym osoby starsze: - nie dotyczy.**
- 9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie: - nie dotyczy.**
- a) Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych: - nie dotyczy.**
 - b) Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się: - nie dotyczy.**
 - c) Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów: - nie dotyczy.**
 - d) Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro-magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się: - nie dotyczy.**
 - e) Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne:**
 - planowane roboty remontowe nie powodują konieczności wycinania drzew i nie będą powodować zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych.
- 10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło: - nie dotyczy.**
- a) Oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej: - nie dotyczy.**
 - b) Dostępne nośniki energii: - nie dotyczy.**
 - c) Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej - nie dotyczy.**
 - d) Obliczenia optymalizacyjno - porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię: - nie dotyczy.**
 - e) Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię: - nie dotyczy.**
- 11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej - nie dotyczy.**
- 12. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem: - nie dotyczy.**
- 13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu: - nie dotyczy.**

Opracował:
mgr inż. Arch. Jarosław Wacławik
upr. nr MPOIA/055/2015

inż. JAN MARSZAŁEK
upr. nr GAS 834/A48-84

14. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń placu przy ścianie północnej

Ściana północna, w dolnej uszkodzonej strefie przyziemnej, jest mocno **zawilgocona**, posiada mechaniczne uszkodzenia struktury tynku wywołane przez wilgoć podciągana kapilarnie od fundamentu. Widoczne są silne następstwa zawilgocenia w postaci krystalizacji szkodliwych soli mineralnych, niszczących porowate materiały budowlane, odpadający tynk i powłoki malarskie.

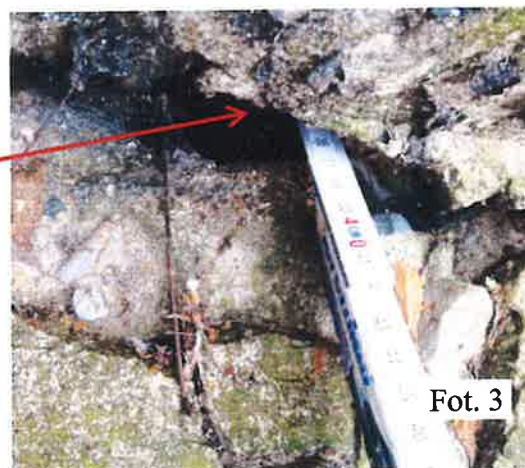
Zawilgocona i uszkodzona ściana północna w nawie jest zagrożeniem dla trwałości świątyni, a także dla higieny pomieszczeń i zdrowia użytkowników oraz oszpeca wnętrze sakralne. Obecnie uszkodzone dolne pasmo ściany północnej sięgające do 3,0 m wysokości, znajduje się w nieodpowiednim stanie użytkowym oraz technicznym i wymaga naprawy.

Niezbędna naprawa powinna obejmującej wykonanie nowych izolacji przeciwwilgociowych od gruntu, osuszenia i odgrzybienia oraz wymiany zawilgoconych tynków wewnątrz wraz z robotami odwodnienia zabezpieczającymi napływ wody opadowej na ścianę północną i na fundament od zewnątrz gdzie znajduje się plac ze starą spękaną nawierzchnią betonową i kraterami zalewanymi przez opady.



↑ Fot. 1 – Spękana i nieszczelna nawierzchnia betonowa z kraterami i zagłębieniami na placu przy ścianie północnej.

Uszkodzenia są bezpośrednią przyczyną przenikania wody opadowej do gruntu i na fundamenty które nie posiadają izolacji przeciwwilgociowych. Konsekwencją tych nieprawidłowości są uszkodzenia ściany w nawie świątyni z tynkami i polichromią ornamentalną.



← ↑ Fot. 2, 3, 4 – Spękania ze szczelinami i głębokimi kraterami w betonowej nawierzchni placu przy ścianie północnej przez które wlewa się woda opadowa pod fundamenty.

Woda opadowa wlewa się przez nieszczelności i zawilgaca fundamenty nie posiadające izolacji przeciwwilgociowych.

14.1. Wnioski i zalecenia dotyczące placu

Wody opadowe z placu posiadającego uszkodzoną nawierzchnią betonową (fot. 1, 2), przenikają przez spękania i kraterki (fot. 3, 4) i „nawadniają” grunt. Kamienne fundamenty, nie posiadające izolacji przeciwwilgociowych, są bezpośrednio zawilgocone od mokrego gruntu. Dalej wilgoć przez podciąganie kapilarne wznosi się po ścianie północnej świątyni.

Warunki „zalewania” wodami opadowymi i zawilgocenia, jakie zaobserwowano przy oględzinach i odkrywcach, są długotrwałe i niszczące. Spowodowały uszkodzenie dolnego pasma tynków z polichromią ornamentalną ściany północnej w nawie do wysokości 3,0 m od posadzki.

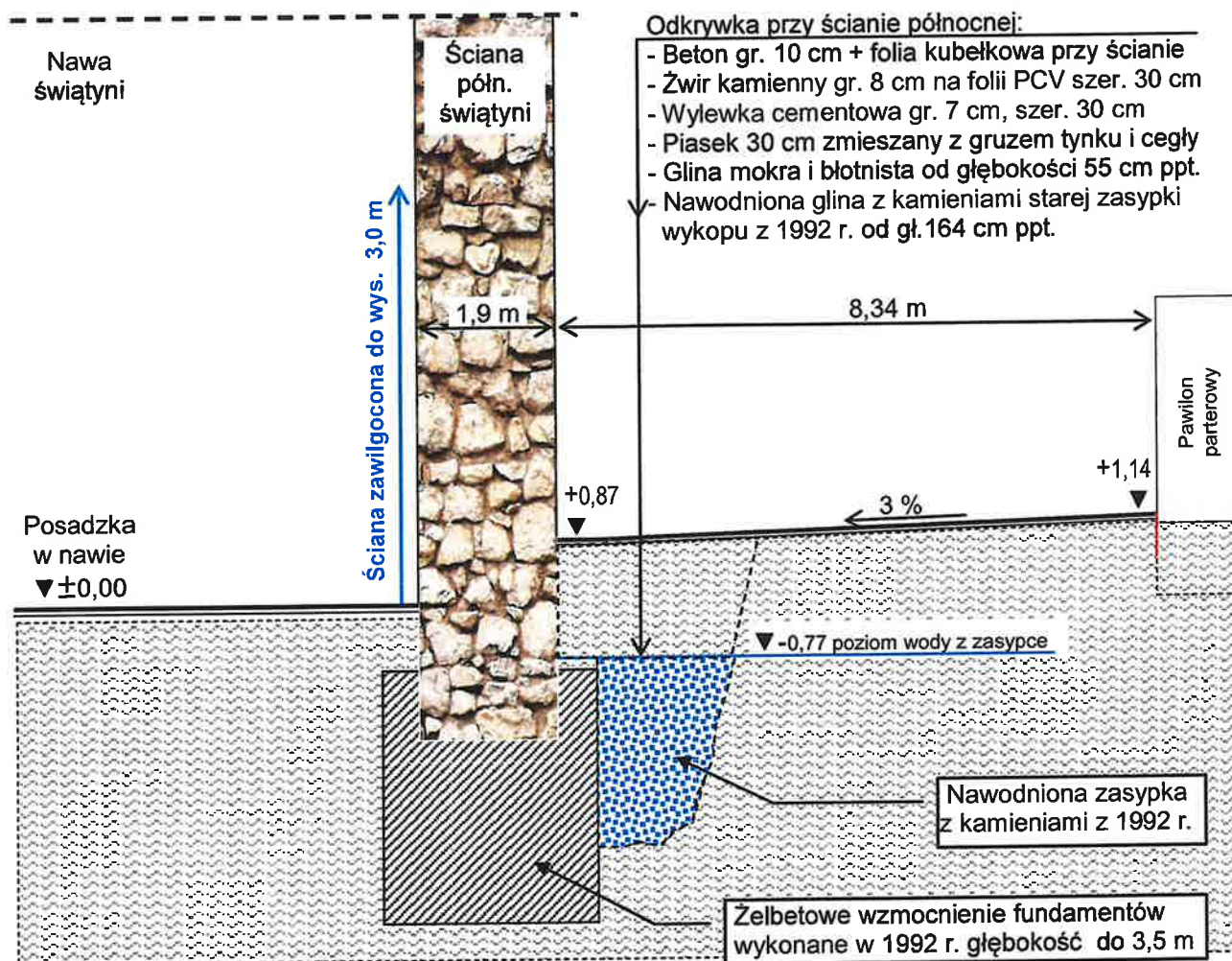
Wilgoć zawsze powoduje niekorzystne zjawiska fizyczne i zagraża trwałości elementów budynku. Przy wysychaniu niszczy strukturę porowatych materiałów budowlanych, głównie przez duże siły krystalizacji soli mineralnych. Powoduje niszczenie struktury kamienia, cegły, tynków i powłok malarskich. Wilgoć należy usunąć głównie przez jej skuteczne powstrzymanie z likwidacją przyczyn oraz wymianę zniszczonych elementów, tynków i malowania.

14.2. Zalecenia ogólne dotyczące placu betonowego:

Zmniejszyć powierzchnię betonową placu przez wprowadzenie zielonych trawników chodników pieszych z kostki brukowej lub kamienia. Obniżyć plac śr. 60 cm i zlikwidować istniejące 3 stopnie betonowe. Wymienić istniejące odwodnienie dachu na szczelne. Nowej nawierzchni placu nadać spadek 3% od ściany. Przed pracami wykonać w pierwszej kolejności izolacje fundamentów wg dalszych zaleceń.

15. Odkrywka fundamentu zawilgoconej ściany północnej

Na placu przy ścianie północnej wykonano odkrywkę nawierzchni betonowej i gruntu. Zamierzeniem odkrywki była ocena stanu muru fundamentowego pod ścianą północną w miejscu jej najwyższego zawilgoconia, sięgającego do 3,0 m ponad posadzkę w nawie świątyni.



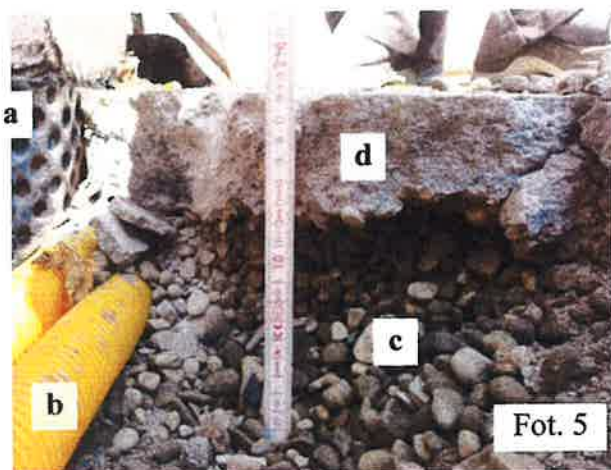
Rys. 1 – Odkrywka fundamentu zawilgoconej ściany północnej – przekrój poprzeczny. 1:100

15.1. Opis odkrywki fundamentu, rys. 1

- Nawierzchnia placu betonowego znajduje się +87 cm ponad posadzką nawy i ma spadek 3% w kierunku ściany. Przyczynia się to do napływu wody z betonowego placu do ściany i jest szczególnie niekorzystne.
- 10 cm warstwa betonu, oddzielona od ściany folią kubełkową, jest miejscem wlewania się wody na wybrzuszeniach i zagłębieniach folii kubełkowej. Takie rozwiązanie jest wadliwe.
- 8 cm warstwa żwiru kamiennego na folii PCV, łatwo gromadzi wodę w porowatym gryzie.
- Wylewka cementowa gr. 7 cm + piasek gr. 30 cm, podlega zalewaniu wodą z górnych warstw i zawilgocona przylega do „gołego” fundamentu z kamienia nie posiadającego hydroizolacji.
- Na gł. 55 cm pod poziomem placu zalegała mokra glina ze zwierciadłem wody na gł. 164 cm pod nawierzchnią placu. Głębiej zalegały kamienie zmieszane z nawodnioną gliną, przylegające do żelbetowej ławy wzmocnienia fundamentów sięgających do 3,5 m, które zostało wykonane w 1992 r.

Odkrywka ujawniła brak hydroizolacji oraz zaleganie nawodnionego gruntu przy fundamencie z kamienia i przenikanie wody opadowej z uszkodzonej nawierzchni placu.

15.2. Dokumentacja fotograficzna odkrywki fundamentu.



↑ Fot. 5 – Wąski pasek foli kubelkowej 10 cm (a) i rury perforowane (b) w warstwie żwiru (c) pod betonową powierzchnią placu (d).



↑ Fot. 6 – Mur fundamentowy z kamienia na zaprawie wapiennej. Widoczne gołe kamienie bez izolacji przeciwwilgociowej.



↑ Fot. 7 – Wysoki stopień zawilgocenia tynku 73,0/100jc. Tynk ściany północnej sięga 30 cm poniżej powierzchni przy ścianie, fot. 11.
(73/6,25 $\approx$ 11,7% wilgotności masowej)



↑ Fot. 8 – Wysoki stopień zawilgocenia fundamentu z kamienia 71,3/100jc. Fundament bez izolacji p-wilgociowej.
(71,3/6,25 $\approx$ 11,4% wilgotności masowej)



Fot. 9

↑ Fot. 9 – Stojąca woda i rozwodniona glina z dużymi kamieniami w wykopie odkrywkowym przy ścianie północnej na głębokości 164 cm pod powierzchnią placu (tj. -77 cm poniżej posadzki w nawie). Woda odkryta w wykopie nie ma odpływu, jest zawieszona w szczelinach zasypki kamiennej i pochodzi z przecieków przez spękaną betonową nawierzchnię placu. Odkrywkę wykonano 15 lipca 2021 r. w suchym okresie lata.

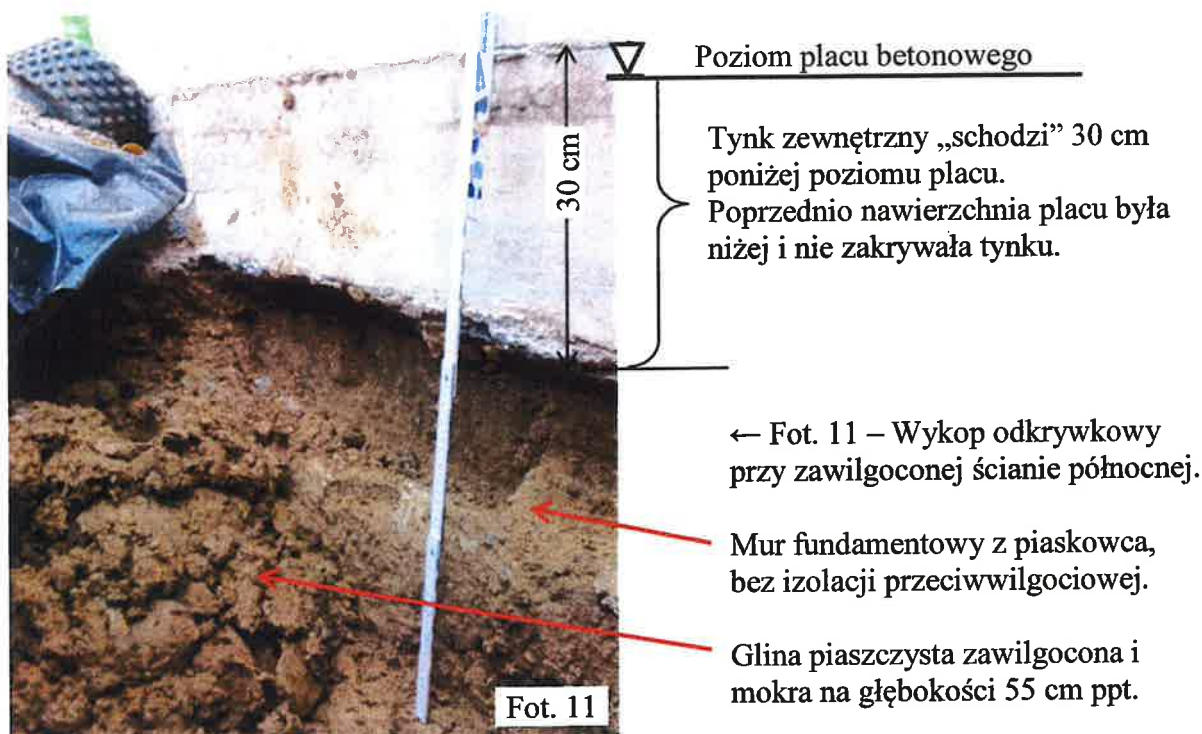
(a) – woda w wykopie, (b) – błotnista glina, (c) – kamienie wydobyte z błotnistej gliny, (d) – żelbetowe wzmocnienie fundamentu szer. 55 cm, (e) – tynk elewacji fot. 7.



Fot. 10

← Fot. 10 – Widoczne zwierciadło wody ustabilizowane głębokości 164 cm po wybraniu nawodnionej gliny z kamieniami w wykopie odkrywkowej.

Rura robocza do kontroli zwierciadła wody.



15.3. Wnioski i zalecenia dotyczące fundamentu

Fundament został wykonany z „gołego” kamienia (fot. 6), nie posiada izolacji przeciwwilgociowej, podlega zawilgoceniu przez wody opadowe wlewające się przez uszkodzoną betonową nawierzchnią placu. Następnie od fundamentu uległa zawilgoceniu ściana północna w nawie do wysokości 3,0 m od posadzki. Na tej ścianie powstały uszkodzenia tynków i polichromii ornamentalnej (fot. 12-16).

Poziom placu z nawierzchnią betonową znajduje się +87 cm ponad posadzką nawy i ma spadek 3% w kierunku ściany (rys. 1). Wcześniej plac znajdował się 30 cm niżej (fot. 11). Obecny, niekorzystny napływ wody opadowej do ściany, oddzielonej tylko pionowym paskiem z folii kubełkowej o szer. 10 cm, wzdłuż której, na wybrzuszeniach i zagłębieniach folii (fot. 5,11), przyczynia się do wlewa wody opadowej i „nawadnia” warstw podsypki żwiru i piasku (gr. 8 + 30 cm). Mokra podsypka przylega bezpośrednio do „gołego” fundamentu kamiennego który uległ wysokiemu zawilgoceniu (fot. 6, 8).

Wody opadowe penetrujące z placu przez jego nieszczelności i kraterę, powodują zawilgocenie gruntu i kamiennych fundamentów wraz ze ścianą świątyni w wyniku kapilarnego podciągania wody. Warunki te, działając długotrwale, spowodowały zawilgocenie ściany i uszkodzenie polichromii ornamentalnej i tynku na ścianie północnej we wnętrzu świątyni, sięgające do wysokości 3,0 m od posadzki w nawie.

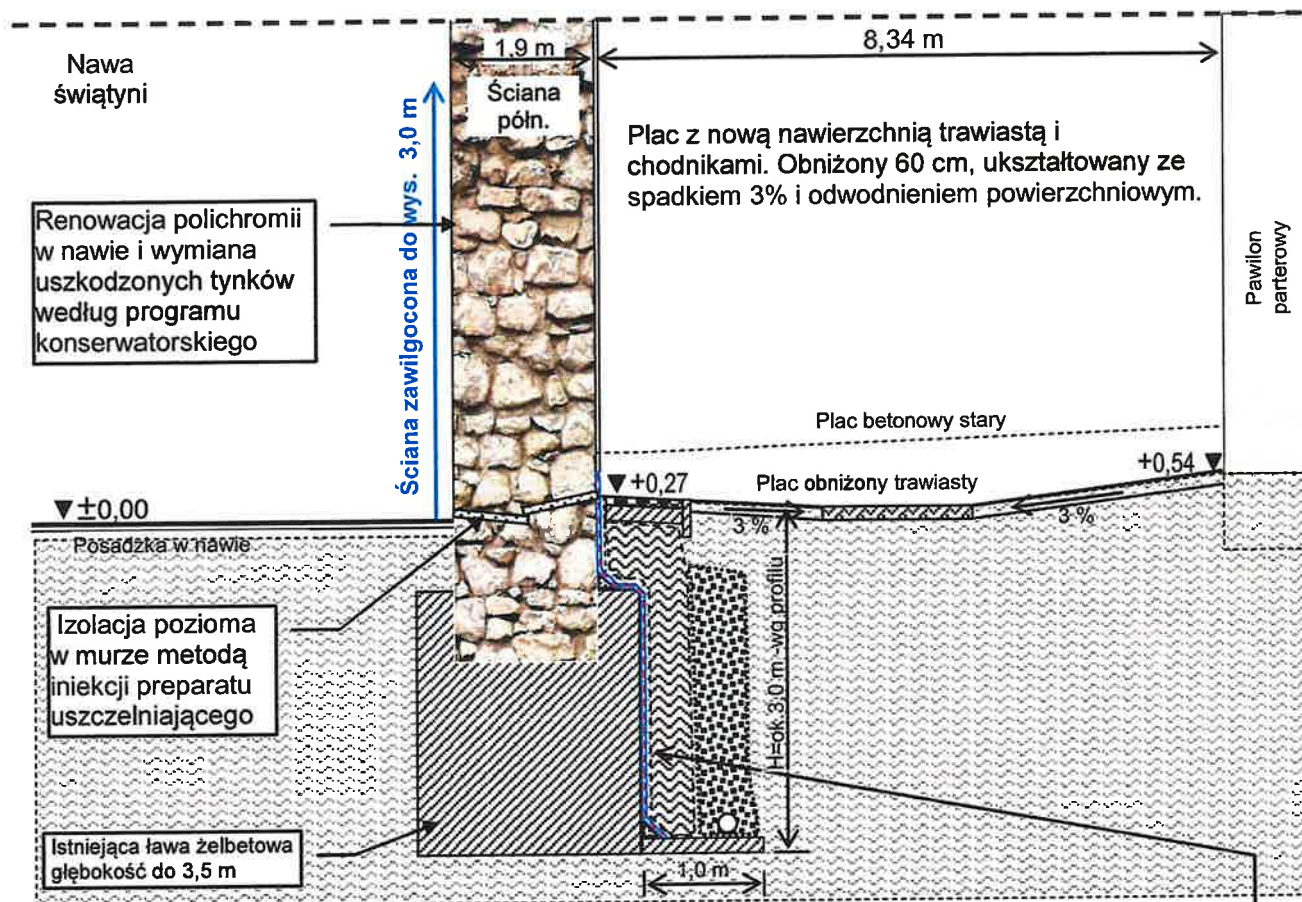
15.4. Zalecenia dotyczące hydroizolacji fundamentów:

Mury fundamentowe, po odcinkowym odkopaniu, przygotować przez oczyszczenie i zamurowanie ubytków z naturalnego kamienia piaskowca i wyrównać tynkiem.

Pionową izolację przeciwwodną na całej wysokości fundamentów wykonać w systemie masy FPD - elastycznej polimerowej powłoki grubości 4 mm.

W wykopie wykonać warstwę uszczelniającą z ubitej gliny oraz warstwę filtracyjno-drenażową, wg rys. 2.

Poziomą izolację przeciwwilgociową w murze wykonać metodą iniekcji preparatu uszczelniającego pory – Krem iniekcyjny Bostic Kiesey, wg rys. 2.



Hydroizolacja pionowa i pozioma fundamentu, kolejność warstw:

- Izolacja pozioma w murze metodą iniekcji przeciw wilgoci podciąganej kapilarnie preparatem uszczelniającym pory – Krem iniekcyjny Bostic Kiesey, lub KIESOL (art.1810)
- Oczyszczyć i wyrównać stary fundament kamienny tynkiem i szpachlówką drapaną MB 2K (art.3014), wykonać fasety i zagruntować wyschnięte podłoże Kiesol MB (art. 3008).
- Hydroizolacja pionowa, powłoka polimerowa FPD gr 4 mm,
- Folia ochronna gr. 1 mm na hydroizolacji,
- Zasyпка uszczelniająco-ochronna z ubitej gliny warstwa gr. 50 cm.
- Warstwa filtracyjna żwirowo-piaskowa, gr. 50 cm w osłonie z geowłókniny drenażowej separacyjno-filtracyjnej.
- Rura drenażowa PCV-U110 na podkładzie z betonu B20 gr 10 cm.

Nowa nawierzchnia placu trawiasta z chodnikami z płyt kamiennych lub kostki. Plac ukształtowany ze spadkiem 3 %. Przy ścianach opaska szer. 50 cm z warstwą przeciwozbryzgową z gryzu na podkładzie betonowym.

Rys. 2 - Hydroizolacja pionowa i pozioma fundamentu ściany północnej.

16. Zawilgocenie i uszkodzenia tynków ściany północnej w nawie

Dolne pasmo ściany północnej w nawie głównej od wielu lat wykazuje postępujące uszkodzenia w postaci murszenia powłoki malarskiej polichromii ornamentalnej jej odpadania i osypywania się tynku. Uszkodzenia te sięgają obecnie w najwyższym miejscu 2,70 m od posadzki nawy i występują na długości 25 m. Uszkodzenia na ścianach przedsionka sięgają do 1,80 m wysokości i 7,0 m długości, rys. 3.

16.1. Dokumentacja fotograficzna stanu uszkodzeń ściany północnej w nawie.



Fot. 12

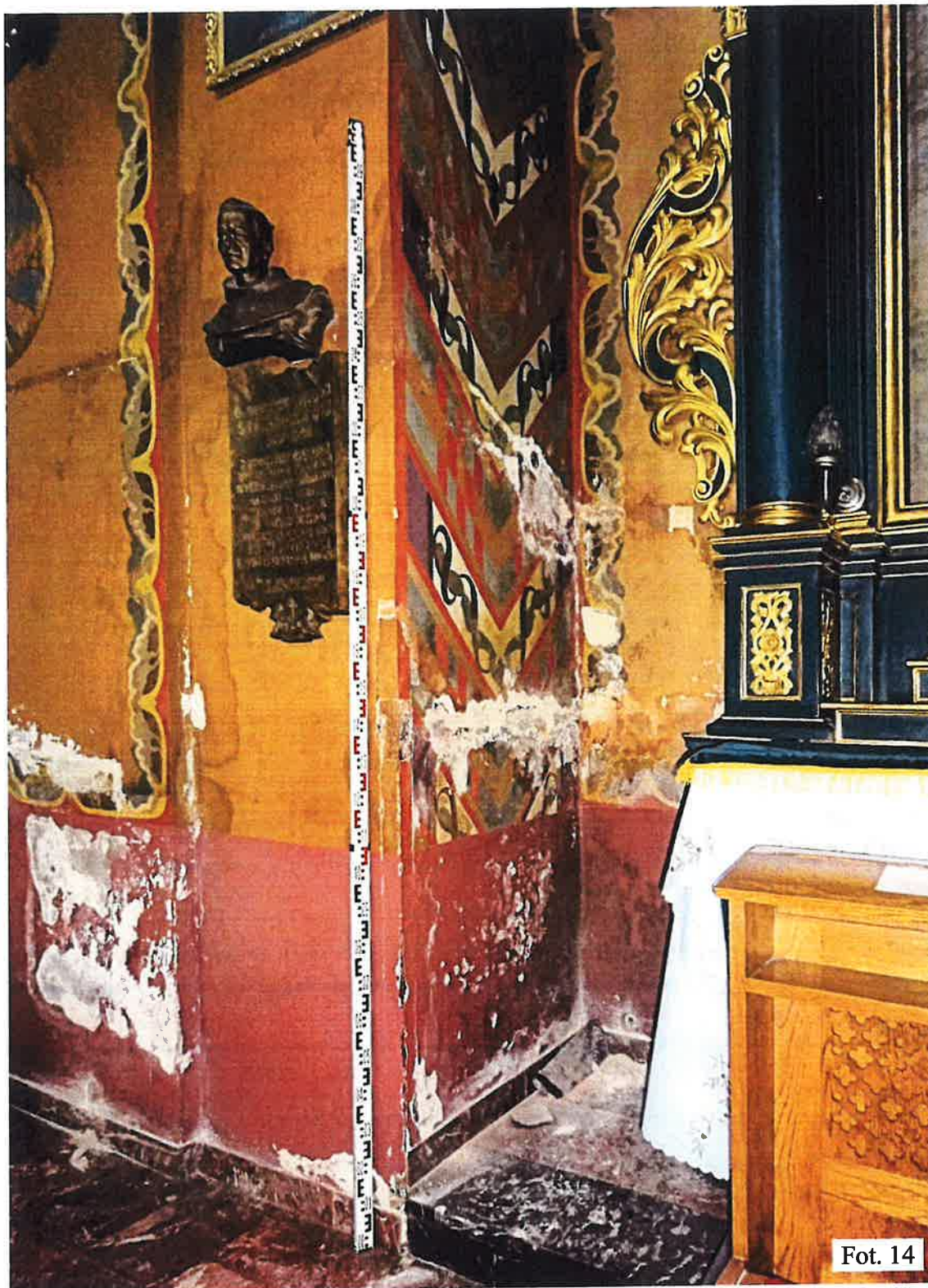


Fot. 13

↑ Fot. 12 – Odwarstwienie tynku na lamperii wtórnie malowanej. Widoczne białe przebarwienia skryształizowanych osadów soli mineralnych niszczących tynk.

← Fot. 13 - Wysoki stopień zawilgocenia uszkodzonego tynku w nawie 88,8/100jc.

$88,8/6,25 \approx 14,2\%$ w. masowej



Fot. 14

Fot. 14 – Uszkodzenia polichromii ornamentalnej i tynków na pilastrze i we wnęce ołtarzowej ściany północnej w nawie w wyniku wieloletniego kapilarnego podciągania wody od gruntu.

Zawilgocenie sięga do 3,0 m ponad poziom posadzki w nawie. Tynk z powłoką malarską uległ zmurzeniu osypuje się. Odspojone płyty odstają od muru i odpadają, fot. 16, 17.



Fot. 15

Fot. 15 – Uszkodzona polichromia ornamentalna i tynk we wnętrzu ołtarzowej ściany północnej w nawie. Zawilgocenie sięga do 3,0 m ponad poziom posadzki. Tynk z powłoką malarską uległ zmurszeniu osypuje się, odspojone płyty odstają od muru i odpadają. Zniszczenia są wynikiem wieloletniego kapilarnego podciągania wody od gruntu przez fundamenty bez izolacji przeciwwilgociowej.

16.2. Odkrywki tynków ściany północnej w nawie.



← Fot. 16
Czarne osady lepiku asfaltowego odkryte pod odspojonym płatem tynku na ścianie północnej w nawie.

(a) Czarny lepik asfaltowy starej izolacji ściany.

(b) Płat tynku odpadający na ścianie północnej.

(c) Warstwa lepiku asfaltowego (czarna) na odwrocie płatu tynku ze ściany północnej.

Fot. 16



← Fot. 17
Czarna warstwa lepiku asfaltowego odkryta na odwrocie odspojonego płatu uszkodzonego tynku na ścianie północnej w nawie.

Fot. 17

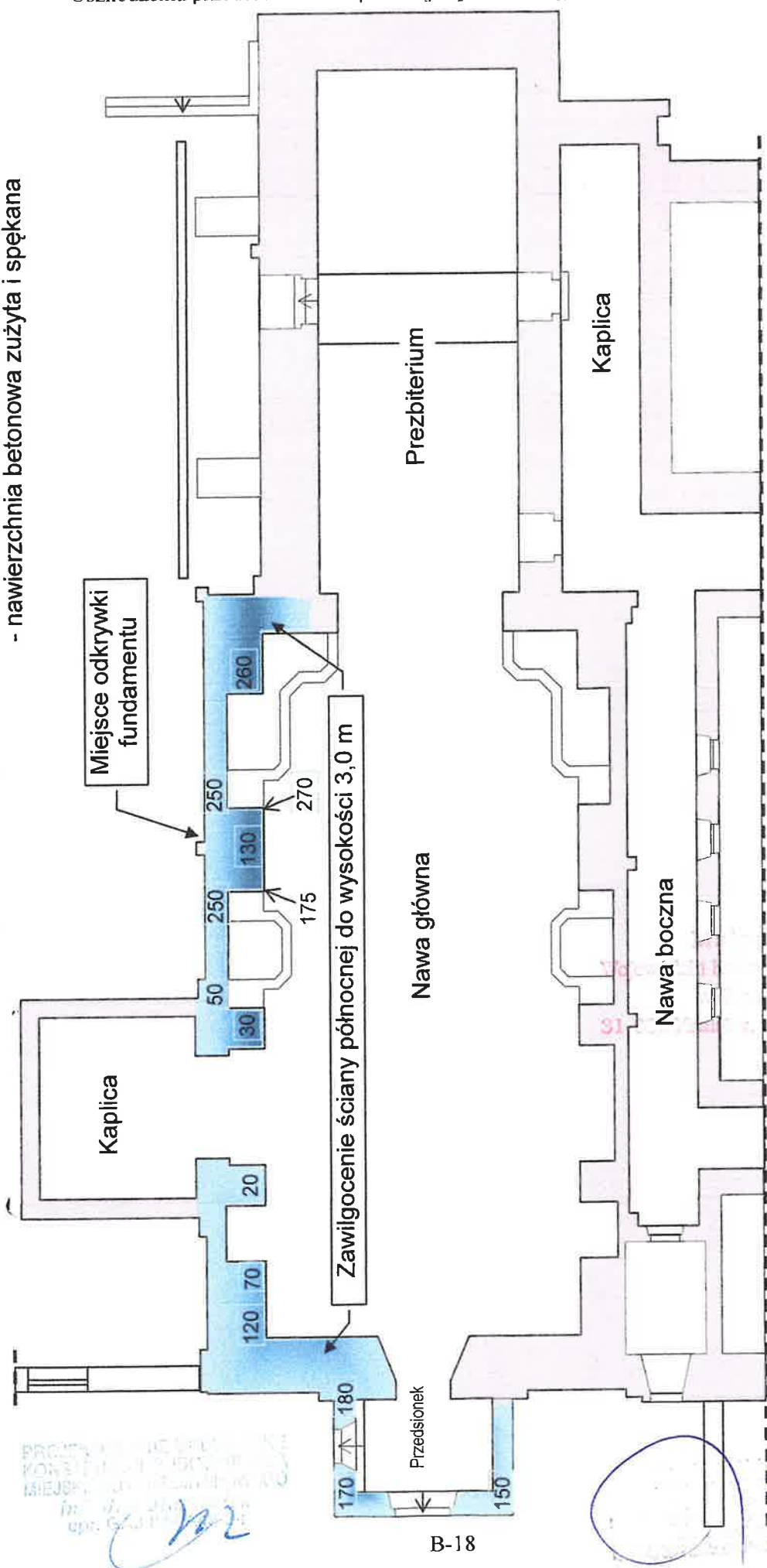


Fot. 18

Fot. 18 – Wysokie zawilgocenie tynku 78,6/100 jc. →
78,6/6,25 $\approx$ 12,6% wilgotności masowej.

16.3 Zasięg zawilgocenia i uszkodzeń tynków ściany północnej w nawie.

Dziedziniec (szer. 8,34 i 10,65 m, długość 46,0 m) przy północnej ścianie świątyni
- nawierzchnia betonowa zużyta i spękana



B-18

Rys. x – Zasięg strefy uszkodzeń ściany północnej w nawie świątyni – rzut poziomy

Oznaczenie wysokości uszkodzenia tynków na zawilgoconej ścianie północnej

Legenda:

Rys. 3 – Zasięg zawilgocenia murów ściany północnej w nawie

16.4. Wnioski i zalecenia z ogólnego stanu tynków ściany północnej w nawie.

Dolne pasmo ściany północnej w nawie głównej, wykazuje postępujące uszkodzenia w postaci murszenia powłoki malarskiej polichromii ornamentalnej, jej złuszczenia i osypywania się tynku z odpadaniem płatów, fot. 12-18.

Zniszczenia powstały w wyniku wieloletniego kapilarnego podciągania wody od gruntu przez fundamenty i braku hydroizolacji. Obecnie w najwyższym miejscu sięgają 2,70 m ponad posadzkę nawy, w przedsionku wejściowym do 1,80 m wysokości i występują na długości 25 m.

Pod odpadającymi płatami tynku na ścianie północnej w nawie, stwierdzono czarną powłokę lepiku asfaltowego, fot. 16, 17. Lepik asfaltowy, będący mieszaniną asfaltu ponaftowego, plastifikatorów i rozpuszczalników, w takiej formie, stosowany gorąco do izolacji przeciwwilgociowych, narzucany ręcznie na ściany, był w powszechnym użyciu jeszcze w latach 70-tych XX wieku. Odkrycie tej izolacji potwierdza problemy wilgociowe sprzed dziesiątków lat. Lepik był w tym okresie „sposobem zamykania wilgoci na zawsze”. Zastosowana metoda tylko odraczała problem bez likwidacji rzeczywistych przyczyn zawilgocenia. Wilgoć zamknięta szczelną powłoką lepiku, nałożoną na ścianie, nie mogła wyparować i wznosiła się coraz wyżej powodując, w kolejnych latach, pogłębienie i poszerzenie destrukcji, fot. 12-18.

16.5. Zalecenia ogólne dotyczące tynków ściany północnej w nawie:

W pierwszej kolejności wraz z pracami izolacji przeciwwilgociowej fundamentów od zewnątrz, w murze wykonać poziome izolacje przeciwwilgociowe na poziomie posadзки nawy (rys.2) metodą iniekcji hydrofobowego preparatu uszczelniającego w formie przepony przeciw wilgoci podciąganej kapilarnie.

Zawilgocone i uszkodzone tynki wewnętrzne w nawie należy usunąć wraz z warstwą lepiku asfaltowego. Oczyszczyć spoiny muru na gł. min 4 cm. Mur zaimpregnować preparatami wiążącymi sole i zapewnić osuszenie w okresie letnim przez wymuszenie przewiewu wentylatorami mechanicznymi.

Nowe tynki wykonać z zapraw renowacyjnych z certyfikatem WTA (do zasolonych i zawilgoconych podłoży) i odnowić malowanie z polichromią ornamentalną według programu i uzgodnień konserwatorskich.

16.6. Zalecane etapowanie prac osuszenia zawilgoconej ściany północnej z izolacją przeciwwilgociową fundamentu.

Etap prac	Zakres i kolejność prac
I pkt.15.4	Hydroizolacja fundamentu od zewnątrz. Wykonanie pionowej izolacji przeciwwodnej fundamentu ściany północnej w systemie powłoki elastycznej po odkopaniu gruntu. Wykonanie poziomej izolacji przeciwwilgociowej ściany północnej na poziomie posadzki nawy metodą iniekcji hydrofobowego preparatu uszczelniającego.
II pkt.14.2	Renowacja placu betonowego Zamiana nawierzchni betonowej placu przez wprowadzenie trawników i chodników pieszych z kostki brukowej lub kamienia. Obniżenie placu śr. 60 cm z likwidacją istniejących stopni betonowych. Wymiana istniejącego odwodnienia dachu na szczelne. Nowej nawierzchni placu nadać spadek 3% od ściany.
III pkt. 16.5	Zalecenia ogólne dotyczące tynków ściany północnej w nawie Wymienić zawilgocone i uszkodzone tynki wewnętrzne w nawie wraz z warstwą lepiku asfaltowego. Oczyszczyć spoiny, osuszyć muru przez wymuszenie przewiewu wentylatorami mechanicznymi i zaimpregnować mur preparatami wiążącymi sole. Nowe tynki wykonać z zapraw renowacyjnych z certyfikatem WTA (do zasolonych i zawilgoconych podłoży) i odnowić malowanie z polichromią ornamentalną według programu i uzgodnień konserwatorskich.

16.7. Mechanizm destrukcji zawilgoconej ściany

Zawilgocenie murów jest powodowane głównie kapilarnym podciąganiem wody z gruntu przez kapilarno-porowatą strukturę muru na skutek braku odpowiedniej hydroizolacji. Wilgoć w budynku stanowi poważny problem techniczny, estetyczny oraz higieniczny. Powoduje procesy zniszczenia związane z działaniem soli, korozję biologiczną i ogólne starzenie oraz obniżenie trwałości.

Zawilgocenia ściany północnej jest wynikiem:

- przenikania wód opadowych przez uszkodzoną nawierzchnią betonową placu,
- woda infiltracyjna, okresowe podtapianie gruntu przy ścianie,
- wody rozbryzgowej w poziomie placu betonowego,
- nieszczelności odwodnienia dachu, i bezpośredniego zawilgacania wodą opadową,
- wilgoć gruntowa, podciąganie kapilarne w murach przyziemia bez izolacji p-wilgociowych,
- kondensacja powierzchniowa wilgotnego powietrza na chłodnej ścianie w nawie,
- wilgoć higroskopijna: absorpcja, i kondensacja wgłębna w murze wilgoci z powietrza przez sole nagromadzone w zasolonym murze.

Usunięcie wilgoci, jest uzasadnione i konieczne. Powinno być przeprowadzone przez zastosowanie odpowiedniego sposobu postępowania, nie pomijającego skutecznego usunięcia przyczyn zawilgocenia. Skuteczną metodą jest odkopanie budynku do poziomu łań fundamentowych i wykonanie hydroizolacji pionowej i poziomej. Ważnym elementem jest także szczelne ujęcie i odprowadzenie wód opadowych oraz ukształtowanie terenu przy budynku, czy drenaż przy wodach gruntowych. Mur bez hydroizolacji, przy bezpośrednim kontakcie z wilgotnym gruntem, pod wpływem sił kapilarnych pobiera wilgoć, nazywaną wodą kapilarną, która wypełnia kapilary o średnicy 0,5 do 0,0002 mm. W dużych kapilarach ponad 0,5 mm woda przepływa grawitacyjnie w dół. Natomiast w porach poniżej 0,2µm, zachodzi transport wody kapilarnej w murze do góry podnoszonej z gruntu. Przepływ wody w kapilarno-porowatym

materiale jest ciągły. W tym procesie, zależnym od dopływu wody i warunków jej parowania z odkrytych powierzchni muru (ściana w nawie), zachodzi stały wzrost zawartości soli rozpuszczalnych powodujących destrukcję muru i wykończenia, fot. 12-18.

Wilgotność muru w pełni chronionego przed wilgocią, pozostaje w równowadze z otaczającym powietrzem i zależy rodzaju materiału, zawartości soli, temperatury otoczenia, ciśnienia i wilgotności względnej powietrza w otoczeniu. Wilgotność naturalna (W) zwana również masową, jest określana zawartością masy wody zawartej w zawilgoconym materiale (m_w) do masy próbki wysuszonej (m_s) i odpowiada naturalnej zawartości wody w materiale, $W = (m_w - m_s) / m_s * 100$ [%]. Wilgotność naturalna dla suchych murów powinna zawierać się do 4% wilgotności masowej i na takim poziomie jest akceptowana dla murów starych zabytkowych. W praktyce, w murach zawilgoconych, wilgotność masowa osiąga około 12%.

W literaturze zawilgocenie murów jest stopniowane na pięć przedziałów: 0-3% – Mury o dopuszczalnej wilgotności. 3-5% – Mury o podwyższonej wilgotności. 5-8% – Mury średnio zawilgocone. 8-12% – Mury mocno wilgotne. >12% – Mury mokre. (Adamowski J., Metodyka badań zawilgoconych murów w obiektach zabytkowych, Postęp i nowoczesność w konserwacji zabytków”, Lublin 2005).

Oznaczenie stopnia zawilgocenia ściany przeprowadzono bezinwazyjnie bezpośrednio na zawilgoconej ścianie (fot. 7, 8, 13, 18), przy użyciu wilgotnościomierza podłożu budowlanych z sondą mikrofalową ze skalą 0-100 stopni odpowiadających wypełnienia porów wodą. W tej skali 12% wilgotności masowej jest porównywany z wartością 75 stopni zawilgocenia ściany.

Pomiar wilgotności masowej (W) próbek pobranych z zawilgoconej strefy ściany północnej w nawie potwierdził mocne zawilgocenie, wyniki uśrednione z próbek:

- Próbki zaprawy, $W_z = (m_w - m_s) / m_s * 100 = (280,06g - 255,04g) / 255,04g * 100 = 9,8\%$
- Próbki kamienia, $W_k = (m_w - m_s) / m_s * 100 = (296,08g - 277,05g) / 277,05g * 100 = 6,9\%$

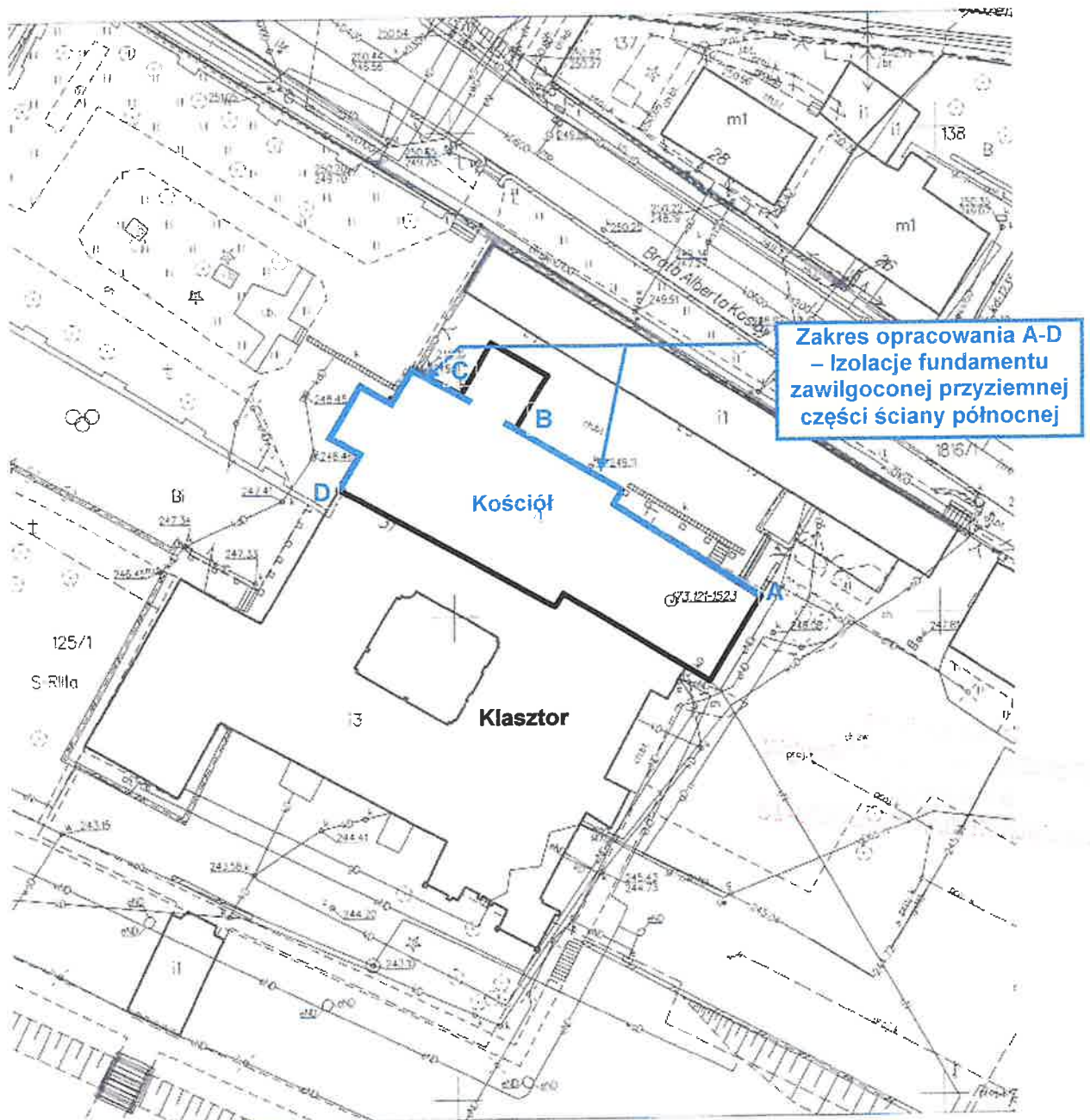
Na obniżenie zawilgocenia poza rozwiązaniami technicznymi mają także wpływ czynniki użytkowe jak: swobodne parowanie wody przez niezasłanianie ściany, wentylowanie i wietrzenie pomieszczenia oraz wykończenie powierzchni nie zamykające porowatości.

mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej
upr.nr MPOIA/055/2015

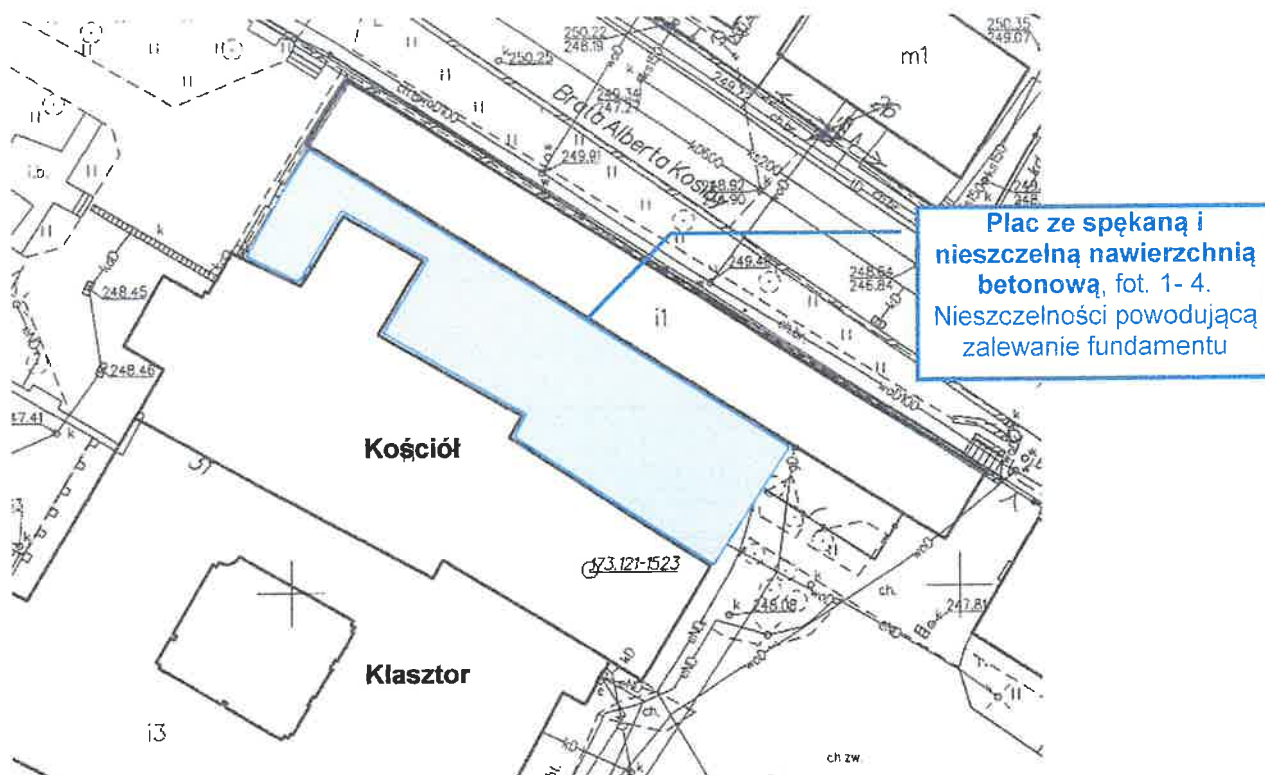
inż. JAN MARSZAŁEK
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
upr. nr GAS 834/A48-84

CZEŚĆ B – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – część rysunkowa

SKALA 1:500
obr. Wieliczka 10001: dz. 125/1
Sekoje grupy: 7.12.3.12.03.4.1; 7.12.3.12.03.2.3



Rys. 4 – Mapa zasadnicza. Zakres robót izolacji fundamentu zawilgoconej przyziemnej części ściany północnej kościoła



Rys. 5 – Zakres robót izolacji fundamentu zawilgoconej przyziemnej części ściany północnej kościoła

Teren działki nr dz. nr 125/1 obręb 1 Wieliczka, jest ogrodzony, od ulicy Kosiby ogrodzenie murowane. Zabudowany klasztorem z kościołem, ogrodem włoski, dziedzińcem odpustowym ze Stacjami Meki Pańskiej, dziedzińcem gospodarczym, budynkiem gospodarczym i placem z nawierzchnią żwirową, dojściami z kostki betonowej i betonowymi wylewanymi, zielenią niską i wysoką.

Plac o wymiarach szer. 8,34 i 10,65 m, długość 46,0 m, przylegający do ściany północnej, posiada zdegradowaną nawierzchnię betonową na której występują spękania, zapadnięcia oraz szczeliny z kraterami. Istniejące odwodnienie liniowe (o wymiarach 0,3x0,2x13,5 m) tego placu ma spękaną i zapadniętą dno ze szczelinami przez które woda wlewa się w głąb gruntu, a nie do kanalizacji odwadniającej. Nieszczelności nawierzchni placu są bezpośrednią przyczyną przenikania wód opadowych na fundament ściany północnej. Fundamenty będąc okresowo zalewane podlegają ciągłemu zawilgoceniu wraz ze północną ścianą świątyni. Stan nawierzchni placu przedstawiono poniżej, fot. 1- 4.

Badania uszkodzeń przeprowadzono po uzyskaniu „Pozwolenia nr ZN-I5160.3.3021.JCh Małopolskiego Woj. Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znak ZN-I5160.3.2021.JCh z dnia 26-05-2021 r”.

Nowy Sącz 12. 2021 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż:

Projekt architektoniczno-budowlany

dla zamierzenia budowlanego:

Remont fundamentu i ściany północnej kościoła stygmatów św. Franciszka w Wieliczce

położony na działce nr:

dz. nr ew. 125/1w obrębie Wieliczka 1, jednostka ewidencyjna Wieliczka-M

inwestor:

**Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce
32-020 Wieliczka, ul. Brata Ałojzego Kosiby 31.**

Został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane z późniejszymi zmianami.

mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej
upr.nr MPOIA/055/2015

inż. JAN MARSZAŁEK
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
upr. nr GAS 834/A48-84



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

mgr inż. arch. **JAROSŁAW WACŁAWIK**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/055/2015**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2086**.

Członek czynny od: 02-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-10-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2021** r.

Podpisano elektronicznie w systemie Informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2086-6A88-YC71-F732-9749

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP-UV/B/03/15/MP

Kraków, dnia 15.06.2015 r.

DECYZJA nr MPOIN/055/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz.1946.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.207 z późn. zm.)

stwierdza się, że:

Pan mgr inż. arch. **Jarosław Wacławik**

urodzony w dniu 12 listopada 1969 r., w Krivny-Zdrój

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową / po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów, wykonywania nadzoru inwestorskiego oraz sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.


mgr inż. arch. Witold Szostek, Przewodniczący OKK


mgr inż. arch. Stanisław Mroczek, Vice Przewodniczący OKK


mgr inż. arch. Dariusz Zambor, Sekretarz OKK


dr hab. inż. arch. Wojciech Zajączkowski, Członek OKK


mgr inż. arch. Andrzej Rydz, Członek OKK

Orzeczono:

1. Jarosław Wacławik, zam. Aljeja Mojara Sucharskiego 6, 33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inżynier Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawnieniu się decyzją)
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawnieniu się decyzją)
4. 4/3

40-110 Kraków ul. Krzywoskarska 36 tel. fax 12 127 24 47 e-mail: izba@architektow.pl <http://www.izbaarchitektow.pl>
NIP 677 21 09 583 Regon 146649N-0036K Nomin PKO BP SA Oddział 5 w Krakowie Nr 10 1039 5906 0060 1202 0014 207

B-25



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-XZR-VGM-HFK *

Pan Jan Marszałek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1092/03
adres zamieszkania Mszalnica 44, 33-334 Nowy Sącz

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-23 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA NOWOSADECKI

Nr GUS.834/A-8/Bt

Nowy Sącz, dnia 7 czerwca 1984 r.

Stwierdzenie przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i 2 § 7 § 13 ust. 1 pkt 2

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Jan M A R S A Ł E K

inżynier budownictwa

urodzony dnia 10 kwietnia 1952 r. w Mszalowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Ob. Jan M A R S A Ł E K

Ob. Jan M A R S A Ł E K

jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budownictw oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i lądowiskowych, mostów, basenów, hydrotechnicznych i wodnoenergetycznych, urządzeń i budownictwa osób fizycznych projektów w zakresie rozmiarów architekturalnych;
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozmiarów architekturalnych;
- 3/ budownictwa inżynierskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budownictw oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych budownictw, budownictwa budowlanego;



Z m. Wojewody
mgr inż. Andrzej Bis
Główny Inżynier Budownictwa
DYREKTOR

zpow nr 2 N. Sącz 0031203/03 — 303

Za zgodność z oryginałem

B-26

Nowy Sącz, dnia 20.05.1996 r.
/miejscowość, data/

l. dz. PSOZ-5340/Zaśw.-6/96

ZAŚWIADCZENIE Nr . 5 . .

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, i § 17, 18 i 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności /Dz. U. Nr 16, poz. 55/ stwierdzam, że:

Pan/i/ . . . Jan Marszałek
urodzony/a/ 10 kwietnia 1952 r. w Mysłkowie
zamieszkały/a/ Mszalnica 127, 33-334 Nowy Sącz

posiada kwalifikacje w zakresie sporządzania projektów konstrukcyjnych oraz orzeczeń konstrukcyjnych i mykologicznych dla zabytków nieruchomości, nadzorowanie i kierowanie pracami remontowymi przy zabytkach nieruchomości.

Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach, określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

Kopię zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Nowym Sączu
mgr inż. arch. Zygmunta Lewczuk

Otrzymuje:

– Pan/i/ (adres)
Jan Marszałek
MSZALNICA 127.

podpis z podaniem
imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego

Opłatę skarbową w wysokości
30.000 zł skasowano na wniosku

* Należy wstawić odpowiedni przepis § 17 – 19 w/w rozporządzenia w zależności od tego jakiego rodzaju kwalifikacje wnioskodawcy stwierdza w zaświadczeniu wojewódzki konserwator zabytków.

Część C

OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW, OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA ORAZ INFORMACJA BIOZ



Ściana północna i przyległy plac z trzema stopniami

Nazwa zamierzenia budowlanego	REMONT FUNDAMENTU ŚCIANY PÓŁNOCNEJ KOŚCIOŁA STYGMATÓW ŚW. FRANCISZKA W WIELICZCE
Adres obiektu	32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Kategoria obiektu	Kategoria obiektu X
Rejestr zabytków	Rej. Zabytków A-271/M
Jedn. ewidencyjna	121905_4 Wieliczka-M
Obręb ewidencyjny	Wieliczka obręb 1
Nr działki	dz. nr. 125/1
Inwestor	Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce z XVII w. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Zespół projektowy	Projektant

mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej
upr.nr MPOIA/055/2015

inż. JAN MARSZAŁEK
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
upr. nr GAS 834/A48-84

Data opracowania
Grudzień 2021 r.

egz. nr
3/4

Część
C

nr strony
C-1

CZĘŚĆ C
OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW, OPINIE,
UZGODNIENIA, POZWOLENIA ORAZ INFORMACJA BIOZ
Spis treści

Poz.	Spis treści	Strona
	Część C - Strona tytułowa	C-1
	Spis treści	C-2
	Pozwolenie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	C-3
	Strona tytułowa BIOZ	C-6
	Informacja BIOZ	C-7
	Uprawnienia + potwierdzenie przynależności do izby zawodowej projektantów	C-9 do C-10

ZN-I.5160.3.2021.JCh

Kraków, dnia 26.05.2021 r.

POZWOLENIE Nr ZN-I.5160.3.2021
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735), art. 36 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 25 ust. 1, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 719) oraz § 1 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz § 12 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 81).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.04.2021 r. (data wpływu: 22.04.2021 r.), złożonego przez o. Damiana Stanisława Bieńkowskiego, Gwardiana, w imieniu Klasztoru Franciszkanów, ul. Br. A. Kosiby 31, 32-020 Wieliczka,

pozwala się

Klasztorowi Franciszkanów na prowadzenie działań w zespole klasztoru oo. Franciszkanów-Reformatów i kościoła pw. św. Franciszka z Asyżu w Wieliczce przy ul. Kosiby 31 (który wraz z najbliższym otoczeniem, w odrębnie ogrodzenia, został wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa krakowskiego pod numerem A-173, na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 21.02.1970 r., L. dz. I.KL.IV-680/17/70, natomiast obecnie posiada numer rejestru A-271/M zabytków województwa małopolskiego), na działce ewid. nr 125/1, obr. 1, jedn. ewid. 121905_4, Wieliczka - M,

w zakresie obejmującym badania zawilgocenia fundamentów i ściany północnej kościoła Stygmatów św. Franciszka,

na podstawie przedłożonego opracowania: „ARStec PRACOWNIA PLASTYCZNA I KONSERWATORSKA mgr Józef Stec, 33-300 Nowy Sącz, ul. Długosza 71/18 [...] PROGRAM BADAŃ. ZAŁOŻENIA OGÓLNE DO PRAC BADAWCZYCH ZAWILGOCENIA FUNDAMENTÓW I ŚCIANY PÓŁNOCNEJ KOŚCIOŁA. KLASZTOR FRANCISZKANÓW-REFORMATÓW I KOŚCIÓŁ STYGMATÓW ŚW. FRANCISZKA W WIELICZCE. Opr. Józef Stanisław Stec, 2021”.

Termin ważności pozwolenia: do 31.12.2021 r.

Pozwolenie niniejsze wydaje się pod warunkami polegającymi na obowiązku:

- 1) kierowania tymi badaniami albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37a ust. 1 i 2 powołanej na wstępie

ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zwanej dalej „ustawą”;

- 2) warunek przekazania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia badań, a w toku badań na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt 1:
 - a) imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa w pkt 1,
 - b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa odpowiednio w art. 57a ust. 1 i 2 ustawy,
 - c) oświadczenia osoby, o której mowa w pkt 1, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi badaniami albo samodzielnego ich wykonywania;
- 3) zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu badań;
- 4) zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie podjęcia czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed dniem rozpoczęcia tych czynności;
- 5) niezwłocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu badań;
- 6) prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu badań oraz opracowania wyników tych badań, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przeszerzenia wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć, i przekazania jej Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
- 7) opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu badań i przekazania tego opracowania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych badań.

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, nie jest decyzją rozstrzygającą sporne interesy stron, uni decyzją wydaną na skutek odwołania, wobec czego, na zasadzie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, odstępuje się od jej uzasadnienia.

POUCZENIE

I. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków może – na podstawie art. 47 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

II. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków może – na podstawie art. 43-45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – zarządzić uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia badań jeżeli:

1. badania nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. badania nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

III. Stwierdzenie, że badania prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo może spowodować – na podstawie art. 43-45 powołanej na

wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – m.in. zarządzenie:

1. wstrzymania prowadzonych badań;
2. usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.

IV. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 93 ust. 1 i art. 89 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – powołanymi w podstawie prawnej niniejszej decyzji – od decyzji tej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu - Generalnego Konserwatora Zabytków (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa), za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków), w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

V. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
dr hab. ...
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

Wojewódzki Konserwator Zabytków
31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24

82, -

Otrzymują:

1. Klasztor oo. Franciszkanów-Reformatów, ul. Br. A. Kosiby 31, 32-020 Wieliczka
2. Ad acta + załączniki formalne, opisowe i rysunkowe

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIE

Nazwa zamierzenia budowlanego	REMONT FUNDAMENTU ŚCIANY PÓŁNOCNEJ KOŚCIOŁA STYGMATÓW ŚW. FRANCISZKA W WIELICZCE
Adres obiektu	32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31
Kategoria obiektu	Kategoria obiektu X
Rejestr zabytków	Rej. Zabytków A-271/M
Jedn. ewidencyjna	121905_4 Wieliczka-M
Obręb ewidencyjny	Wieliczka obręb 1
Nr działki	dz. nr. 125/1
Inwestor	Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce z XVII w. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31

32-020 Wieliczka, ul. Brata Alojzego Kosiby 31

Zespół projektowy	Projektant mgr inż. arch. JAROSŁAW WACŁAWIK uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej upr.nr MPOIA/055/2015		
Data opracowania Grudzień 2021 r.	egz. nr .../4	Część C	nr strony C-6

INFORMACJA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA:

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Przedmiotem zadania jest remont istniejącego obiektu zabytkowej świątyni w zespole klasztornym oo. Franciszkanów-Reformatów w Wieliczce. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Ałojzego Kosiby 31, wpisany do rejestru zabytków nr. A-173 z 21.02.1970.

Renowacja będzie polegać na odnowieniu istniejącego ogrodzenia betonowego z przesłami stalowymi. Zakres planowanych prac konserwacyjnych obejmuje wykonanie renowacji cokołu betonowego ze słupkami oraz stalowych przesł ogrodzenia. Prace konserwacyjne obejmą istniejące fundamenty zawilgoconej ściany północnej.

Zadanie położone jest na zabudowanej działce nr 125/1 obręb 1, jedn. ewidencyjna 121905_4 Wieliczka-M. Zakres opracowania oznaczono na mapie sytuacyjnej literami A-B-C-D.

Inwestor: Klasztor OO. Franciszkanów-Reformatów i kościół Stygmatów św. Franciszka w Wieliczce z XVII w. 32-020 Wieliczka, ul. Brata Ałojzego Kosiby 31.

Zakres robót:

- Wykonanie pionowej hydroizolacji fundamentu po odkopaniu gruntu od zewnątrz przy ścianie północnej świątyni.
- Renowacja nawierzchni placu po robotach ziemnych odkopania gruntu.
- Renowacja uszkodzonych tynków z zapraw renowacyjnych z certyfikatem WTA i odnowienie malowania z polichromią według programu konserwatorskiego.

a) kolejność wykonywanych robót – etapowo wg technologii robót.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

- istniejąca zabudowa świątyni murowanej.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Elementy ukształtowania terenu: place postojowe i ciągi dojść pieszych, wykopy, istniejąca zieleni stwarzająca zagrożenie dla bezpieczeństwa wykonywanych robót.

Istniejące odwodnienie podziemne.

Istniejący plac betonowy i schody terenowe.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania:

- a) wykonywanie wykopów o ścianach pionowych z rozparciem,

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych należy dokonać przeszkolenia pracowników w zakresie przepisów BHP przez osobę uprawnioną w następujący sposób:

- a) poinformowanie pracowników przez osobę prowadzącą szkolenie o występujących zagrożeniach,
- b) przekazanie za potwierdzeniem pisemnej instrukcji obsługi urządzeń i maszyn (instrukcje, DTR itp),
- c) umieszczenie w widocznym miejscu instrukcji BHP dla wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- a) szkolenia informujące o zagrożeniach wynikających z prowadzenia robót budowlanych,
- b) oznakowanie i trwałe zabezpieczenie miejsc grożących w szczególności przysypaniem ziemią lub upadkiem z wysokości.
- c) oznakowanie dróg ewakuacyjnych i ciągów komunikacyjnych,
- d) zabezpieczeni placu budowy przed dostępem dla osób niepowołanych,
- e) określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- f) konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń,
- g) bezpośredni nadzór nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu uprawnione osoby,
- h) czytelne oznakowanie lokalizacji urządzeń przeciwpożarowych i sprzętu ratunkowego.

Opracował:
mgr inż. arch. Jarosław Wacławik
upr. nr MPOIA/055/2015

Wykonano:
Wojciech Wacławik
01-017 Kraków, ul. Wacławowa 10



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

2025/03/15 09:51:51 AM

Kraikšnis: dnias 15.06.2015r.

DECYZJA nr MPDIA/055/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz.1946) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.207 z późn. zm.)

stijverda'sle, ze:

pan malar inżynier Jarosław Włodawik

urodzony w dniu 12 listopada 1969 r., w Krynicy-Zdroju

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w szczególności architekturalnej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powysze uprawnienia budowlane upoważniają do projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego, kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów, wykonywania nadzoru inwestorskiego oraz sprawowania kontroli technicznej używania obiektów budowlanych.

Członek czynny od: 02-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 13-10-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 31-12-2021 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2086-6A88-YC71-F732-9749

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ԷԼԻՄԻՆԱԿԵ

1. Inwestor: Nadzw. z. m. Al. Majera 3, Sułkowskiego 6, 33-350 Nowy Sącz
2. Główny Inżynier Budownictwa - w celu wpisania do kontraktu: Wojciech Kozłowski, ul. Wł. Dąbrowskiego 10, 33-350 Nowy Sącz
3. Nadzorca: Oskar Kozłowski, ul. Wł. Dąbrowskiego 10, 33-350 Nowy Sącz
4. a/a

40-110 Kraków ul. Krzywoszyńska 36 tel/fax 72 427 76 47 e-mail nadzorca@nadzorcalubusowa.pl http://www.nadzorcalubusowa.pl
NIP 677 71 89 383 REGON 03 7466 498 KRS 003 640 Konto PKO BP S.A. Główny Nr 10 1020 2806 0060 1202 0014 2307

P O L S K A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XZR-VGM-HFK *

Pan Jan Marszałek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1092/03

adres zamieszkania Mszalnika 44, 33-334 Nowy Sącz

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-23 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 10 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA NOWOSĄDECKI

Nr CAS.324/1-48/Bt

Nowy Sącz, dnia 7 czerwca 1984 r.

Stwierdzenie przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1, § 6 ust. 1 i 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Jan M A R S A Ł E K

inżynier budownictwa

urodzony dnia 10 kwietnia 1952 r. w Mszalniku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Ob. Jan M A R S A Ł E K

jest upoważniony do:

1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyjątkiem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lokomotyw, dróg startowych i manewrowych, mostów i mostów hydrotechnicznych i wodnoenergetycznych, 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozliczeń konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,

3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozliczeń architektonicznych: a) budynków inwentaryzacyjnych i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działek budowlanych i realizację tych budynków, b) wszelkich budowli,



Zeg. Wołoszko
mgr inż. Zeg. Wołoszko
Główny Inżynier Budownictwa
DYREKTOR

appw nr 2 N. Sącz 003123/83 — 303

Za zgodność z oryginałem

C-10